

TRANSCRIPCIÓN DEL DEBATE MANTENIDO CON
ARTUR MAS EN EL AULA EL PAÍS EL 27/10/2003

“Defenderemos un nuevo estatuto dentro de la legalidad”

Mas. Gracias por la invitación. Sé que el título de la intervención es genérico para todo el mundo y es por tanto esta Cataluña que deseamos, o esta Cataluña que vemos, lógicamente no exactamente el 16 de noviembre, que es simplemente una cita electoral, por importante que sea, sino la Cataluña que vemos de cara al futuro, a los próximos años. Cuando se me pregunta por el proyecto que defendemos qué horizonte tiene, yo contesto habitualmente que tiene un horizonte de 10 años, no con una precisión matemática, pero sí que es un horizonte de estas características, por lo tanto lo que diré hoy tiene esta perspectiva fundamentalmente de los próximos diez años.

También, algunas de las cosas a las que me referiré en esta presentación inicial son temas centrales de país en algunos casos que, muy a menudo para que evolucionen en la línea que queremos no requieren simplemente políticas a muy corto plazo, sino que también necesitan que haya políticas orientadas a largo plazo porque no dan resultados inmediatos sino que los van dando a medida que va pasando el tiempo. Cuando lo tengo que resumir mucho, como es el caso de hoy, 15 minutos, cuando se me pregunta cuáles son los grandes objetivos que tenemos de país de cara a estos próximos diez años, yo los resumo en dos grandes objetivos. Evidentemente hay muchos más, pero estos dos de un mudo u otro podrían resumir a otros que acompañan, por decirlo así, a estos dos grandes objetivos que son: primero, que seamos capaces como país de no sólo defender nuestra manera de ser colectiva, nuestra identidad, sino que seamos capaces además de reforzarla y de proyectarla.

Este es un gran objetivo de país. Y esto, esta defensa, este refuerzo, esta proyección de nuestra identidad a largo plazo es un proyecto que no es fácil en este momento de poder conseguir. Por qué, porque tenemos una serie de retos nuevos que no existían hace 20 o 25 años, y que hoy están y nos obligan seguramente a hacer las cosas de alguna manera, en algunos casos, renovada, porque ciertamente cuando se inició la autonomía, cuando se recuperó el autogobierno en Cataluña las cosas no eran exactamente así. Nosotros en aquel momento ya teníamos que defender nuestra identidad colectiva, pero teníamos que hacerlo fundamentalmente en el marco español. Y ahora, por ejemplo, lo tenemos que hacer en el marco internacional o en el marco globalizado.

Hoy tenemos una globalización que muchas veces se ve como una globalización económica, pero que tan importante como la económica es la globalización cultural. Y la globalización cultural, de una forma u otra amenaza o no, pero en todo caso es un tema nuevo, nuestra digamos personalidad colectiva, nuestra identidad, porque nosotros de una u otra forma tenemos que acostumbrarnos a poder defender y proyectar esta identidad en un marco completamente nuevo que en parte es desconocido y en el cual nos enfrentamos con una serie de

limitaciones bastante importantes como país. Afortunadamente tenemos un país, tenemos una Cataluña que durante muchos años ha sido capaz de mantener esta identidad contracorriente, y eso da muchas energías, esto da muchas posibilidades, porque si en circunstancias muy difíciles, con prácticamente todo en contra, hemos sido capaces de mantener esta identidad colectiva bien firme, aunque en algún sentido amenazada, también ahora, lógicamente en este marco nuevo podemos aspirar a hacer lo mismo. Pero en cualquier caso es un marco nuevo y es una dimensión nueva.

Ahorraré más comentarios porque los podría hacer en este momento, cuando hablo de esta identidad a diez años vista podría hacer comentarios en relación al tema de la inmigración extranjera, pero no lo haré porque ciertamente la presentación es ajustada en el tiempo y si después sale esta cuestión con mucho gusto me referiré a ella. Por tanto, primer gran objetivo que seamos capaces a diez años vista, y cuando digo diez, evidentemente pueden ser quince, o los que sean, en este futuro lejano que seamos capaces de mantener, reforzar y proyectar esta identidad catalana.

Y segundo gran objetivo. Lo digo muy sintéticamente, que Cataluña se sitúe entre los mejores, y cuando digo los mejores me refiero al contexto europeo, que es el nuestro. Seguramente es allí donde tenemos que hacer las comparaciones y cuando pongamos el listón para ver hasta dónde podemos llegar, nuestro contexto natural para poner ese listón no es ni siquiera principalmente el Estado español en este momento, sino que es el contexto de la Unión Europea. También el Estado español, lógicamente, pero finalmente el contexto de toda la Unión Europea. En esta línea de ser un país auténticamente de primera fila a nivel europeo, creo que hay una serie de ámbitos, una serie de sectores donde nosotros podemos aspirar a ello.

De hecho en algunos terrenos ya lo somos, quizá en el coloquio tenga ocasión de referirme a algunos de ellos, pero nosotros tenemos esta aspiración de país, que no es una aspiración simplemente de soñador, sino que es una aspiración que se puede concretar en algunos ámbitos muy específicos en los que nosotros ciertamente podríamos hacer lo que se podría llamar un esfuerzo de excelencia o un esfuerzo de gran calidad. Esto está a nuestro alcance. No en todo, evidentemente, porque nosotros tenemos limitaciones muy importantes, entre otras algunas veces cuando se hacen comparaciones a nivel europeo estos últimos días que veo algunos informes que circulan por la red, da la sensación de que Cataluña sea un estado independiente, da esta sensación porque se nos compara, por ejemplo, con Suecia, como si Cataluña no tuviera limitaciones dentro del Estado español, algunas de ellas por ejemplo tan importantes como las derivadas del déficit fiscal. Como si Cataluña no fuera un país que en estos momentos se le está drenando entre el 8 y el 9% de su PIB cada año como esfuerzo de solidaridad en el conjunto de España. Esto a Suecia no le pasa. Ni a Irlanda. No le pasa prácticamente a nadie dentro de la Unión Europea, nos pasa a nosotros. A pesar de esto, que son limitaciones muy importantes, y a veces se hacen estudios que teóricamente tendrían que estar bien hechos y que no tienen en cuenta estas cosas tan elementales.

Cuando esto pasa, bien, son limitaciones evidentemente, y según como son debilidades, pero de todos modos, a pesar de esto en algunos terrenos, insisto que nosotros podemos hacer un gran esfuerzo de excelencia y un gran esfuerzo de calidad que nos sitúe, como en algunos terrenos en que ya prácticamente lo estamos, entre los mejores países de la Unión Europea. Este sería un punto primero.

Cuáles son los temas, intentaré también resumirlo mucho, sintetizarlo, cuáles son los temas centrales de país para irnos acercando a estos objetivos. Yo pondré sobre la mesa seis, concretamente, aunque insisto que hay más, por tanto esta no es una lista exhaustiva, he intentado hacer un esfuerzo de síntesis para que se entienda dónde, en la medida en que podamos conducir como yo espero la marcha del país, el liderazgo del país en estos próximos años, dónde vamos a poner los acentos principales.

El primer tema es la innovación. Cataluña hace 20 años se planteó como gran objetivo de país, en el terreno económico pero incluso más allá de lo económico, su internacionalización. Y eso se ha conseguido con un gran éxito. Hoy, por ejemplo, comparados con términos europeos, podríamos llegar a la conclusión de que en términos de obertura hacia el exterior Cataluña es de los primeros países de Europa en porcentaje sobre su PIB. Hace veinte años no lo éramos y hoy lo somos. Gran éxito colectivo de Cataluña en estos últimos 20 años, en un terreno en el que nadie más, dentro del Estado español, ha hecho esta marcha tan positiva.

Estamos a años luz, por decirlo así y con todos los respetos del mundo hacia los que podrían considerarse segundos en esta línea, y estoy hablando de aquellas comunidades que no tienen sólo un gran sector y todo prácticamente en una sola actividad, sino a aquellas comunidades como la nuestra que tienen una diversificación amplia en el tejido económico y en su tejido productivo. Nosotros hace veinte años situamos este tema de país y nos hemos salido muy bien de ello. No quiere decir que tengamos que bajar la guardia, porque la internacionalización evidentemente, hay que insistir en ello, luego haré una referencia de un tema formativo, hay que insistir de cara a estos próximos años, pero en cualquier caso situamos esto. Hoy nosotros estamos ya situando el tema de la innovación como el gran reto para los próximos diez, quince años.

Los mismo que hicimos con la internacionalización, hoy tenemos que hacerlo con la innovación, entendiéndolo que este no es un concepto puramente académico o teórico, que pueda quedar bien en un círculo reducido de catedráticos, sino que finalmente detrás de la capacidad de innovar de una economía, lo que está en juego es la capacidad de crear trabajo de calidad, que este ha de ser un objetivo social importante, y el objetivo de país importante no se trata sólo de tener excelencia económica para poder decir que estamos muy adelante en la lista, no se trata de eso, se trata de que detrás de una estrategia económica, igual que la internacionalización nos ha aportado, gracias a la capacidad exportadora, la creación de muchos puestos de trabajo, y muchos de ellos de muy alta calidad, hoy tenemos que poner este tema de la innovación como centro de nuestra actuación, entendiéndolo que a través de aquí lo que haremos es darle un grado cualitativo más alto en el conjunto de nuestro

sistema económico. Esto por un lado, en el campo económico al que me refería inicialmente pero lógicamente vale para muchas otras cosas.

Segundo gran tema central de país: la formación. Este de hecho ya lo es en este momento, pero ha de seguir siéndolo en el futuro.. Qué quiere decir, la formación a todos los niveles y a todas las edades y en todos los terrenos. En los terrenos más nuevos, como son las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación, en las edades más primerizas para entendernos, en toda la edad más adolescente, y también a lo largo de toda la vida. Una de las cosas que podríamos haber conseguido si las cosas en el Estado español fuesen de una manera diferente y si el Gobierno central actuase de forma diferente, una de las cosas que podríamos haber conseguido en estos últimos dos años era que la formación continua se gestionase íntegramente desde Cataluña.

En este sentido tenemos un acuerdo formulado hace pocos meses entre los sindicatos de Cataluña, las patronales y el Gobierno de la Generalitat, y tenemos una sentencia favorable del Tribunal Constitucional, ganada contra un recurso de un gobierno de un partido socialista que nos negó que pudiéramos intervenir en la formación continua. Lo llevamos al Tribunal Constitucional, lo hemos ganado para Cataluña y lo hemos ganado realmente para toda España. Hoy todas las comunidades españolas pueden aspirar a este modelo. Pero en el momento de aplicarse este modelo, ganando insisto una sentencia en el Tribunal Constitucional, se nos niega el pan y la sal en una cosa tan fundamental y tan elemental como esta. Por tanto, formación en todos los niveles, en todas las edades, en todos los ámbitos, y lógicamente formación también desde aquella óptica que os decía antes, es decir, un país que quiere hacer un esfuerzo de innovación y que quiere seguir proyectándose de cara al exterior, hoy tiene que asumir un gran reto que es lo que yo llamo el país trilingüe. Cataluña tiene que aspirar en los próximos diez, quince años, a ser un país trilingüe. Hoy somos un país bilingüe, y esta aspiración es fundamental desde el punto de vista de la estrategia no sólo económica sino también cultural de cara a estos próximos años.

Tercer gran tema central de país: la familia. La familia como centro o como núcleo de lo que ha de ser el estado del bienestar. Aquí, en estos últimos tres o cuatro años estamos insistiendo mucho desde un punto de vista de políticas concretas, nosotros ya hemos insistido mucho como concepto desde hace mucho tiempo, pero realmente de una forma más práctica estamos ya pudiendo hacer cosas concretas, y yo creo que en la buena dirección, en estos últimos tres-cuatro años, aunque algunas cosas importantes en materia de familia ya se habían hecho antes, lo que pasa es que algunas veces eran indirectas. Cuando se habla de esto normalmente se piensa en la subvención directa a la familia, que la estamos aplicando ya en este momento y que la incrementaremos de una forma importante en los próximos años. Pero no todo son ayudas directas, hay ayudas indirectas muy importantes.

Por ejemplo, cuando Cataluña fue uno de los primeros países, el primer país de la Unión Europea que escolarizó a todos los niños entre tres y seis años en la escuela pública de forma gratuita, nadie más lo había hecho en la Unión Europea, nadie más. A pesar del déficit fiscal lo hicimos. Bien, esto ya lo

tenemos desde hace unos años, y esto es una política familiar, lo que pasa es que uno es una de subvención directa, es a través de unos servicios que ofrece la administración por vía indirecta y que finalmente tienen una repercusión en el campo de la familia. Dicho esto, situó la familia como uno de los ejes básicos, uno de los temas centrales de país en relación a nuestro refuerzo del estado del bienestar.

Cuatro tema central de país: la inmigración extranjera. Este es un tema que está encima de todo de lo que ha de ser cualquier prioridad en esta materia, creo que podemos decir sin ponernos ninguna medalla que Cataluña hoy es, también con diferencia, la comunidad, la autonomía del Estado español que más y mejor está haciendo desde el punto de vista de la integración de la inmigración extranjera, que son realmente nuestras competencias, lo que realmente podemos hacer, y en cambio aquí tenemos una gran laguna que no nos hemos cansado de reclamar una y otra vez y que seguiremos reclamando en el futuro, que es la capacidad de los gobiernos autonómicos, en nuestro caso el gobierno de Cataluña, de poder intervenir en el control, la orientación, la selección y la regulación de la inmigración extranjera.

Esto va en la línea que las directrices que marca la propia Unión Europea, y que dice que aquellos gobiernos, aquellas administraciones, aquellos poderes públicos que son responsables de la integración de la inmigración han de poder intervenir también eficazmente en lo que es el control y la regulación de la misma inmigración extranjera. En esto, a Cataluña se le ha cortado el camino des de un punto de vista competencial. Y una de las razones por las que pedimos un nuevo Estatut de autonomía es ésta, porque el actual Estatut nos prohíbe intervenir en materia de inmigración extranjera. Hay un artículo del año 79, cuando este fenómeno no existía, que nos impide entrar en esta materia de la inmigración extranjera. Pero nada nos impide poder compartir desde un punto de vista administrativo las competencias del Gobierno central si el Gobierno central así lo quisiera. Y a pesar de esto nos encontramos también hoy con el camino cortado en este sentido.

Por cierto, y como paréntesis para que todo el mundo sepa cómo van las cosas cuando se hacen algunas acusaciones por nuestra parte de coincidencias entre grandes partidos a nivel del Estado que cortan este camino en lo que es la autonomía catalana en temas tan candentes como este, hay una reciente negociación entre el PP y el Partido Socialista en materia de extranjería.

En esta negociación, de la que se nos excluyó a pesar de lo que nos jugamos, en esta negociación había una enmienda muy importante de CiU que era la que aportaba que las comunidades autónomas pudiesen intervenir en la selección de la inmigración extranjera. Evidentemente esta enmienda no ha sido reconocida ni por parte del partido popular ni por parte del partido socialista, lo que me lleva a pensar que realmente ni los unos ni los otros entienden que un gobierno como el nuestro ha de poder intervenir eficazmente en esta materia. Luego se hacen muchos discursos, se quiere quedar bien delante de todo el mundo, o delante de no sé quién, pero a la hora de la verdad, cuando se trata de las competencias pasan las cosas que pasan.

Quinto gran tema central de país: la cultura. Yo entiendo que la principal fuente de energía que tenemos para poder defender y proyectar nuestra identidad colectiva es la cultura, lo que podríamos llamar nuestro vigor cultural, la capacidad de que la creación cultural catalana sea un ámbito en el que nosotros realmente llegamos a sobresalir. Esto está a nuestro alcance, lo hemos demostrado en épocas diferentes de nuestra historia colectiva.

Y finalmente, sexto gran tema de país, sexto gran tema central que no es nuevo en este caso, y que es el tema del equilibrio territorial. Nosotros somos una formación política que tiene una visión integral del país, que tiene una visión global de Cataluña, que tiene un proyecto global para Cataluña y que entendemos que cualquier cosa que se haga ha de ir inspirada por este objetivo del equilibrio territorial. Por ejemplo, en cosas muy nuevas como es concretamente la llegada de la banda ancha a todos los puntos del territorio, el otro día en aquella que conferencia que se hacía sobre la sociedad de la información, a la que vinieron diferentes ponentes extranjeros, recordaba que Cataluña será uno de los primeros países de la Unión Europea, una vez el esfuerzo de calidad y de excelencia, uno de los primeros que habrá garantizado que la banda ancha habrá llegado a todos los puntos del territorio sin excepción. Desde la ciudad más grande, donde naturalmente ya llega por razones de mercado, hasta el pueblo más pequeño. Este es un esfuerzo importante en esta línea que decía de la excelencia y la calidad.

Y tercer gran ámbito y con esto acabo. Dos grandes objetivos de país a diez, quince años vista. Seis temas centrales muy resumidos que pueden incluir otros, y a banda de esto otro tema que para mí es fundamental, que es lo que podríamos llamar la Cataluña autogobernada. Yo cómo deseo Cataluña, la deseo autogobernada, es decir, que Cataluña pueda decidir su destino colectivo, sus prioridades colectivas, que pueda decidir dónde pone el énfasis, y no sólo dónde lo pone sino cómo lo pone, que pueda decidir por ella misma. Esto no está contrapuesto a nuestra pertenencia al Estado español, no lo está, pero en cualquier caso sí que pide una cosa, y es que vayamos hacia un estado que tenga un auténtico carácter plurinacional en el cual, dentro de una Constitución española que nosotros hemos defendido y que hemos aceptado, y que entendemos que es un buen marco para poder desarrollar nuestro autogobierno, lo que hace falta es que podamos llegar a obtener todo el máximo nivel de autogobierno dentro de este marco constitucional. Esta sería nuestra estrategia de cara a los próximos diez años. Esto da mucho de sí se puede jugar con la flexibilidad que caldría. Y es en este marco en el que situamos el tema del nuevo Estatut de autonomía.

Cuando pedimos un nuevo Estatut lo situamos en esta línea de obtener el máximo poder político para Cataluña, la máxima libertad para poder tomar decisiones dentro de este marco constitucional, que entendemos que da, insisto, mucho juego de cara a los próximos tiempos.

Nosotros lo prevemos un proceso estatutario en estas líneas: en primer lugar, hecho por amplios consensos en el Parlament de Cataluña, como exigen las leyes, pero también porque la voluntad política debe ser ésta, y con el deseo de que todos aquellos que en uno u otro momento han dicho que lo defenderían lo

defiendan de verdad a la hora de la verdad, que será en los próximos meses. Y, por cierto, un Estatut que debe hacerse por consenso pero esto no significa que deba hacerse de forma aguada, el consenso no debe llevarnos a introducir simples parches, o pequeños adornos. Si nos ponemos a hacer un nuevo Estatut como país, como Cataluña, debe ser realmente para hacer un Estatut que valga la pena. Segundo punto: yo he propuesto en más de una ocasión, y hoy lo reitero, que la defensa de este nuevo Estatut debe hacerse unitariamente en Madrid, si se puede, por parte de todos los partidos políticos catalanes que crean en él, y esto es una invitación fundamentalmente al PSC, que deberá decidir en los próximos meses si es capaz de desligarse de sus dependencias respecto al Partido Socialista a nivel general español para defender este Estatut de una forma unitaria por parte de los partidos políticos catalanes que, insisto, crean en él. En tercer lugar: nosotros lo situaremos como un tema central de negociación en Madrid para formar mayorías estables, y esto debe quedar muy claro.

Nosotros no podremos formular ningún acuerdo estable en Madrid a nivel de política española, con nadie, ni con unos ni con otros, si el tema del nuevo Estatut no se pone sobre la mesa con voluntad de negociarlo de verdad. Cuarto: obviamente lo defenderemos dentro del marco legal, y por tanto, primero en el Parlament de Cataluña, después las Cortes españolas, y finalmente referéndum con el pueblo catalán. Y en quinto lugar, como he dicho muchas veces y recuerdo hoy, la propuesta del nuevo Estatut no es una propuesta que debe entenderse, como algunos dicen, simplemente como una radicalización, que no lo es, simplemente es el intento de tener una herramienta potente para poder hacer las dos cosas que les he dicho al principio. Por lo tanto es un instrumento nuevo al servicio de toda una serie de objetivos de país que nosotros debemos intentar cumplir en los próximos años.

Pero también en esta estrategia negociadora nosotros debemos entender que todo lo que se haga a nivel de la política española en el caso de que se pueda negociar este nuevo Estatut con voluntad de llegar a acuerdos posiblemente requiera más altos niveles de implicación en la gobernabilidad del conjunto del Estado por parte del nacionalismo catalán. Y aunque nosotros no lo tenemos como objetivo político, debemos estar dispuestos a estudiar esta posibilidad si en el resto de España los dos grandes partidos políticos españoles o como mínimo uno de ellos que tenga fuerza suficiente está realmente dispuesto a entrar en esta negociación que nosotros entendemos que es absolutamente central a nivel de país.

Inicio de las preguntas de los lectores enviadas por correo.

Pregunta. Todo el mundo habla del AVE pero no de la línea Barcelona-Puigcerdà, con un servicio lamentable. ¿Qué se puede hacer?.

Mas. Se pueden hacer dos cosas. Por un lado, pedir que el Estado invierta en esta línea, algo que nosotros hemos hecho durante mucho tiempo, aunque hasta ahora no ha habido demasiada sensibilidad, y la otra, que yo creo que es más claramente atractiva (que también hemos hecho, y deberemos hacerlo en el futuro) pedir su traspaso, porque esta es una línea interior en Cataluña, que podría ser perfectamente gestionada por el gobierno de la Generalitat, igual que la de Lleida-La Pobla de Segur o que Lleida-Cervera-Manresa, o que la Tortosa-Barcelona, y creo que en estos últimos años nosotros hemos demostrado que cuando se nos traspasa un servicio lo ponemos en orden y lo mejoramos: Sanidad, formación, servicios sociales, universidades, etc. Por lo tanto que reclamemos un servicio no es sólo un problema de poder político, también es un problema de la eficacia desde el punto de vista de la prestación del servicio. Y creo que en este sentido nosotros claramente lo haríamos más deprisa y mejor.

Pregunta. ¿Desdoblará íntegramente el Eix Transversal? ¿Porqué no se hizo bien de entrada?.

Mas. Efectivamente se desdoblará, hay un calendario para hacerlo, pero no se hizo de entrada por una razón obvia, y es que una infraestructura no la puedes sobredimensionar de entrada, entre otras cosas porque vale mucho dinero y no todo el dinero se puede destinar a una sola infraestructura. Debe tenerse un criterio de eficiencia desde el punto de vista de la inversión pública. Lo que sí tenía que hacerse es lo que se hizo: hacer el Eix Transversal y prepararlo desde el principio para poderlo ampliar o desdoblar. Esto sí que se hizo, toda la construcción que se hizo en su momento, todos los viaductos, toda la parte de ingeniería civil, ya se hizo de tal modo que en su momento permitiera desdoblarse. Y efectivamente hoy a medida que se ha ido incrementando el tráfico se ha marcado un calendario, que creo que se inicia el 2005, para ir desdoblando el Eix Transversal entre las diferentes poblaciones por las que pasa. Con un añadido que a veces la gente no conoce bien pero que vale la pena comentar, que es que el desdoblamiento hasta Vic no tiene inconveniente desde un punto de vista de trazado, y que entre Vic y Girona no será un desdoblamiento estricto por el mismo lugar por el que actualmente pasa el Eix Transversal porque es una orografía muy complicada, sino que el desdoblamiento natural del Eix Transversal entre Vic y Girona será a través de lo que ya estamos haciendo en este momento que es el Vic-Olot a través de Bracons, y Olot-Figueres que le corresponde finalmente al Estado.

Pregunta. ¿Cuál sería su política en nuevas tecnologías? ¿Cómo afrontan el universo digital Cataluña y el catalán?

Mas. Tal y como expliqué el otro día en la sesión de la Sociedad de la Información. Nosotros creemos que estamos avanzando claramente, en general nos estamos situando en una posición de vanguardia. Nosotros somos uno de los pocos países de la UE que garantizará el acceso de la banda ancha a todo el

territorio a finales del 2004, prácticamente nadie más de la UE lo ha hecho. Somos uno de los pocos países de la UE que garantiza el acceso a Internet en todas sus escuelas, desde hace ya algún tiempo. Tenemos realidades tan impactantes como la Universitat Oberta de Catalunya, que es un ejemplo a nivel mundial de una universidad virtual basada en las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. Evitando, en todo caso, que haya una fractura social como consecuencia de las nuevas tecnologías, nuestros dos grandes objetivos en este sentido son el equilibrio territorial, que no haya ningún territorio que quede al margen y, en la medida de lo posible porque será muy difícil, que ningún sector social quede al margen. De aquí toda la estrategia de los telecentros y de los puntos Omnia que estamos repartiendo por todo el territorio. Y finalmente una irrupción masiva, por así decirlo, de lo que deben ser las nuevas tecnologías a nivel empresarial, y me estoy refiriendo lógicamente a nivel de pequeña y mediana empresa. En este terreno hemos avanzado mucho, estamos situados en estándares claramente avanzados.

Pregunta. ¿Cuál cree que es el papel que pueden tener Cataluña y España ante un futuro desarrollo creciente de la UE?

Mas. En el caso de Cataluña ya lo he explicado. Nosotros aspiramos a situarnos arriba de todo de la UE, al menos en algunos ámbitos. Cuando hablo de innovación, uno de los retos que establecemos es que en esta materia en los próximos 10 años Cataluña debe convertirse en una de las tres “regiones” más dinámicas de toda la UE. Éste es un objetivo central de país de cara a los próximos 10-15 años. Por lo tanto, Cataluña puede jugar un rol en muchos terrenos, económico, cultural, el del modelo del bienestar, el de la colaboración entre los poderes públicos y la sociedad civil organizada...

En todos estos terrenos puede hacer una actuación de primer nivel. Es evidente que desde el punto de vista del terreno político las cosas se nos ponen difíciles. Entre otras razones, porque en el momento en que se está haciendo la Constitución europea la impresión es que seguramente la dinámica de los estados acabará ahogando prácticamente la presencia de las regiones con poderes legislativos a nivel de Europa. Y ésta, lógicamente, no es nuestra aspiración. Nosotros aspiramos a otro modelo europeo. Pero de todos modos, pese a que probablemente esto será así, en su momento nosotros deberemos valorar cuál es el efecto del paso adelante que puede llegar a significar todo esto desde el punto de vista de la construcción de la Europa política. Y en cuanto a España, yo creo que puede decirse claramente que después de muchos años, después de 25 años, ocupa posiciones más sólidas y si no centrales, porque no son centrales, sí más tenidas en cuenta dentro de la UE.

Hoy España ya no es un estado marginal dentro de la UE, como lo era en el momento de entrar en la UE. Esto ha sido posible gracias a un esfuerzo colectivo del conjunto del Estado, y nosotros mismos, desde el nacionalismo catalán, hemos puesto nuestros granos de arena. Lo que ocurre es que España no debe confundirse con esta UE, y creo que sería un error que España sacrificara su posición, que algún día podría llegar a ser central, en la UE, a cambio de hacer políticas exteriores a la UE. Supongo que se entienden mis palabras. A nosotros lo que nos interesa es estar próximos al eje central que construye Europa, que la

ha construido siempre durante los últimos 40 años y que probablemente la seguirá construyendo en los próximos años.

Pregunta. ¿Está dispuesto a exigir la gestión ambiental en todos los sectores de la economía? ¿Qué coste tendría?

Mas. Ésta es una pregunta que no he acabado de entender. ¿El control ambiental en todos los sectores económicos?. Yo lo que les puedo decir es que en este terreno de la gestión ambiental Cataluña nuevamente es uno de los países que están situados arriba de todo. Pondré un par de ejemplos. Desde el punto de vista de gestión de residuos industriales nosotros estamos cada vez mejor situados en el contexto europeo, y éste es un tema muy importante del que se habla poco porque está básicamente resuelto. Más del 60% de los residuos industriales que tratamos los aprovechamos como subproducto. Es un dato que a veces es poco conocida. Una vez más es un esfuerzo de calidad y de excelencia. En estos momentos estamos ya enfocando el saneamiento de las aguas residuales en las poblaciones de menos de 2.000 habitantes, porque el resto ya las tenemos cubiertas. Éste es también un dato en la línea de la calidad y la excelencia.

Otro ejemplo: hemos hecho la ley contra la contaminación acústica antes de que entrara en vigor la directiva de la UE en esta materia. Es otro tema que a veces no se tiene en cuenta. Un ejemplo más, muy bueno, potente y muy desconocido: somos el cuarto país de la UE desde el punto de vista de la gestión ambiental de las empresas. Es decir, que las empresas de Cataluña hacen un gran esfuerzo de adecuación ambiental de sus líneas productivas. Éste es fundamentalmente un mérito del empresariado catalán pero también del gobierno de la Generalitat que a nivel de país ha llevado las cosas hacia aquí. Para terminar citaré una frase que el otro día comentaba con el consejero Espadaler y que creo que es del profesor Lozano, que venía a decir: “no puede haber empresas de éxito en un país fracasado”.

Y desde un punto de vista ambiental, si hoy hay empresas de éxito en Cataluña es porque nuestro país en este tema de la gestión ambiental no es un país fracasado sino al contrario, está en una posición pionera. No hace falta decir que a nivel del Estado español somos, con mucho, la autonomía con una gestión ambiental más rigurosa y exigente.

Pregunta: ¿Prohibiría los toros?

Mas. Yo nunca he ido a los toros, pero que a mí no me gustan no significa que deban prohibirse. Pondré un ejemplo concreto, la ley de protección de los animales aprobada recientemente en el Parlament de Cataluña con una muy amplia mayoría. En ella no se dice que deban prohibirse los toros, y habría sido un momento magnífico para poderlo hacer si es que realmente los grupos parlamentarios así lo deseaban. Que yo recuerde no lo pidió nadie. Y en cualquier caso si alguien lo pidió debía de ser sólo uno, porque finalmente se aprobó la ley como se hizo.

Pregunta. ¿ERC no lo pidió?

Mas. No lo hizo, al menos no por escrito. Otra cosa es que se hablara, pero no se llegó a concretar con una enmienda, al menos así creo recordarlo. No pongo la mano en el fuego porque no lo recuerdo con precisión, pero en todo caso en la ley de protección de los animales este tema no está reflejado. Dicho esto, en particular yo no soy un entusiasta de los toros, pero otra cosa es que se puedan prohibir.

Pregunta. Un lector explica que se siente catalán pero que su lengua propia es el castellano, y no el catalán, como dice el Estatut. ¿Por qué no se considera también el castellano lengua propia de Cataluña. Es la lengua que habla un colectivo importante de sus ciudadanos?.

Mas. Por la misma razón por la cual el castellano no es lengua oficial en Estados Unidos, donde hay 30 ó 40 millones de hispanos. Porque la lengua propia de Cataluña sólo es una. La propia, la que viene derivada de la historia, y no de una historia de hace cuatro días sino de hace muchos siglos. Los países se configuran como se configuran, lo mismo que las culturas, las naciones se configuran como se configuran y la nación catalana está configurada en torno de una serie de rasgos culturales, entre ellos la lengua, que tiene 800 años de existencia contando por lo bajo. Otra cosa es que en la medida en que Cataluña, efectivamente, es un país bilingüe, y en la medida en que hay mucha gente en Cataluña que vino hace 30-40-50-80 años, desde otras comunidades del Estado español y que hoy son catalanes a todos los efectos pero posiblemente han conservado el castellano como lengua habitual de uso común en el ámbito familiar, de las amistades, en esta medida el castellano evidentemente también es un patrimonio importante para Cataluña, nadie lo pone en duda y nosotros lo hemos reconocido muchas veces.

Lo que ocurre es que no debe confundirse un patrimonio común, un patrimonio compartido, incluso un ámbito de proyección universal interesante para Cataluña como es el dominio del castellano, con que se pueda alterar lo que es la esencia propia de una nación que está fundamentada en rasgos culturales, entre ellos su lengua. Si algo nos diferencia claramente desde una óptica cultural, eso es nuestra lengua. Y por tanto aquí sólo hay una propia.

Pregunta. ¿Qué actitud tendrán frente al transfuguismo?. En Sant Fruitós del Bages ustedes lo han aceptado.

Mas. ¿En este mandato?. Esto es algo que debió ocurrir hace unos años, pero ahora no lo recuerdo. Mejor dicho, lo recuerdo a medias porque sé que, efectivamente, hubo un...Debía de ser el año 99, sé que nosotros ganamos las elecciones, se debieron de juntar todos los demás para que no pudiéramos gobernar, imagino que fue así porque ocurre bastante habitualmente, y a partir de aquí debió de haber algunos problemas entre la gente que formaba parte de los grupos de la oposición. De cualquier modo nosotros tenemos un pacto suscrito en materia de transfuguismo a nivel del conjunto del Estado que supongo que hemos aplicado en muchas ocasiones y que seguramente otros tampoco aplican con todo el rigor. Yo recuerdo el caso muy emblemático de

Tortosa, donde, mira por dónde, había un alcalde de Iniciativa per Catalunya, que luego se pasó directamente al PSC.

Pregunta. ¿Cuánto gana y quién le paga?. ¿No cree que los partidos son sospechosamente opacos acerca de su financiación? ¿Cuál es la solución?

Mas. Sobre este tema se ha hablado muchas veces y todo el mundo entiende que seguramente hay que insistir en que haya una nueva ley de financiación de los partidos políticos, lo que ocurre es que siempre se dice y casi nunca se hace, porque a la hora de la verdad, por la razón que sea, da mucha pereza hacer esto. Entiendo que en este caso concreto la responsabilidad básica (sin querer eludir ningún tipo de responsabilidad) está instalada a nivel del Estado, porque es un tema que debería afectar más o menos al ámbito español, y probablemente la dinámica o la iniciativa de hacer estas cosas debería corresponder a los dos grandes partidos de ámbito estatal. Dicho esto, ha habido algunos episodios a través de los cuales se ha intentado limitar el gasto público en periodos electorales. Concretamente en estas elecciones en el Parlament de Catalunya se intentó hacer un acuerdo que estuvimos a punto de alcanzar para hacer conjuntamente el envío censal, las papeletas de voto que llegan a los domicilios de los ciudadanos. De los cinco partidos del Parlament de Catalunya cuatro estuvimos de acuerdo y una que finalmente dijo que no y por eso no pudo hacerse.

Pregunta. El sueldo. Cuanto gana y quién le paga.

Mas. Me paga la Generalitat de Catalunya y las nóminas, si mal no recuerdo, son públicas a través del presupuesto. Creo que no es necesario hacer exhibición pública de las nóminas, entre otras cosas porque éste es un debate absolutamente viciado que lo que consigue es un titular un día, un escándalo no se sabe por qué, porque todo esto no se juzga en su concreción, simplemente se hace de ello una bandera negativa y al final lo que ocurre es que se desprestigia todo el conjunto de la acción política, sin que todo esto haya servido absolutamente para nada. Estos debates exigen un punto de serenidad y de reflexión objetiva, porque si simplemente nos dedicamos a banalizarlos lo que conseguiremos es echarnos todos ceniza encima. Supongo que nadie discute que una persona que trabaja 14 ó 15 horas al día necesita y tiene derecho a una retribución.

Pregunta. ¿Puede seguir el consumo de territorio en Catalunya por parte de la edificación? ¿Cómo evitarlo?.

Mas. No puede seguir en algunos ámbitos. En Catalunya hay una parte de territorio muy densamente edificado, que es sobretodo la parte costera, donde lo que debe hacerse es lo que en cierta medida ya estamos haciendo, ir protegiendo espacios concretos que permitan que haya unas ciertas islas para respirar, en sentido no estrictamente material sino figurativo. Pero es cierto que cuando yo hablo de equilibrio territorial y lo tenemos como objetivo central de país, lo que se requiere es que una parte de la presión demográfica que en este momento tenemos en una determinada franja muy limitada de Catalunya la vayamos

extendiendo hacia otras zonas del territorio de manera que nuestra propia población se pueda repartir de una forma más homogénea.

Pregunta. ¿Cambiará el sistema de nombramiento del director general de la Corporación Catalana de Radio y Televisión?

Mas. Yo entiendo que un gobierno tiene derecho a que, si se le hace responsable último del funcionamiento de un ente como en nuestro caso es la CCRTV, su máximo responsable sea alguien de una cierta confianza, porque si finalmente aquel ente no asume sus objetivos, no funciona como debe funcionar, finalmente se hará responsable al propio gobierno, y por tanto este gobierno debe tener un margen de confianza. Otra cosa es que se le debe exigir a la CCRTV es que sea unos medios de comunicación absolutamente plurales. Y yo desafío a quien sea a que nos plantee si en los gobiernos de CiU no ha habido pluralidad en los medios informativos de la CCRTV. Y sobretodo les desafío en comparación con el resto.

Inicio del debate con Josep Ramoneda

Josep Ramoneda. Querría empezar hablando un poco de la cuestión nacional. A veces se dice que las campañas electorales no son un momento adecuado para el debate de ideas pero de cualquier modo salen temas, y además la campaña electoral no ha empezado todavía, por lo que podemos decir que este principio aún no es válido. ERC desde hace unos meses ha empezado a lanzar una concepción que se encuadra bastante en unos tiempos posnacionales sobre lo nacional. Que es una idea de nacionalismo más basado en el bienestar que en los signos identitarios, e incluso Carod Rovira dice “yo no soy nacionalista, soy soberanista e independentista”. Tendríamos los nacionalistas de CiU, los catalanistas del PSC, los soberanistas de ERC. ¿Qué le parece este batiburrillo ideológico en el ámbito catalán?

Mas. Me parece bueno que haya pluralidad de pensamiento, incluso enriquecedor. En una sociedad no debe haber pensamientos monolíticos, ni estrictamente homogéneos. Nosotros aspiramos a que el nuestro sea el mayoritario, el de referencia, como todo el mundo. De todos modos en el momento de la verdad tampoco veo tantas diferencias por ejemplo entre lo que pueda pensar una persona como Carod Rovira y lo que podamos pensar nosotros, con una excepción, aunque seguramente esta excepción en el caso de ERC se va desdibujando con el paso del tiempo, que es hasta qué punto la independencia de Cataluña es o no un hecho posible. Nosotros siempre hemos entendido que plantearla era llevar a Cataluña a un callejón sin salida, y por lo tanto a una frustración colectiva, y ERC, en cambio, y aunque no sé cómo lo quería hacer, hacía claramente bandera de ello, una bandera que por lo que veo están abandonando completamente. Yo me pregunto: si abandonan esta bandera, no sé cuál es la especificidad de ERC a partir de aquí, porque ésta era una bandera claramente diferenciada del resto del panorama político catalán. Una vez abandonada o encerrada en el cajón, no sé exactamente cuál es la especificidad que aporta ERC al mapa político catalán.

Ramoneda. De todos modos, la cuestión del independentismo en 23 años de gobierno no se ha logrado que el presidente Pujol dijera si el programa final, posible o no posible pero final, era o no la independencia de Cataluña. Pujol es un maestro de la ambigüedad, ¿Artur Mas nos tendrá 10 años sin aclararnos si en el programa final está o no la independencia?

Mas. Lo que yo le puedo responder es que yo mismo cuando he empezado mi intervención en el Aula de EL PAÍS he dicho que nuestro proyecto era un proyecto a 10 años en el que nuestro objetivo es el nuevo Estatut que hemos planteado, que ustedes saben perfectamente que no es un Estatut que planteo la independencia de Cataluña como tal, sino que lo que plantea es el máximo nivel de autogobierno posible dentro de un marco constitucional generosamente y flexiblemente interpretado. Este es el objetivo a 10 años. ¿Qué ocurrirá después?. No se lo puedo decir, esto no se le puede preguntar a nadie. Muchas veces, cuando me hacen esta pregunta en Madrid, algo muy recurrente en las entrevistas y en los medios de comunicación, yo siempre respondo lo mismo: ¿alguien me puede decir a mí como estará España en la UE dentro de 20 años?. ¿Qué grado de soberanía le habrá quedado?. ¿Verdad que no me lo puede decir

nadie?. Pues yo no sé en Cataluña qué planteará la nueva gente que dentro de nueve, 12 o 14 años coja el relevo de este país. En todo caso lo que yo le puedo explicar es lo que yo planteo en nombre de la federación de CiU y qué es lo que yo entiendo que esta nueva generación de gente catalanista a la que nosotros representamos puede aspirar a lograr. Y lo que puede aspirar a lograr, y ojalá lo consiguiéramos al 100% porque sería un éxito muy grande, es el nuevo Estatut que nosotros ya hemos redactado.

Ramoneda. Uno de los acontecimientos que ha habido en España en los últimos tiempos y que condicionará y tendrá una presencia muy fuerte en la política en los próximos años es la presentación del *Plan Ibarretxe*. Ayer Ibarretxe decía a una emisora de Cataluña que no hay manera de que Artur Mas se pronuncie sobre el mismo. Usted ha expresado la solidaridad con el PNV pero no se ha manifestado sobre el *Plan Ibarretxe*. ¿Por qué?

Mas. Yo me he manifestado muchas veces en relación al *Plan Ibarretxe*, incluso sobre su contenido. Está escrito, está grabado, etc., me remito a ello. Pero también he dicho que en las próximas semanas no me referiré a él porque no quiero que las elecciones catalanas se transformen en unas elecciones a través de las cuales lo que se discute es el *Plan Ibarretxe*, porque éste sirve para la estrategia del País Vasco, y cuando haya elecciones en el País Vasco o no sé dónde se discutirá el *Plan Ibarretxe*. Y nosotros también hablaremos del tema y nos pronunciaremos sobre esto, como hemos hecho muchas veces. Nosotros debemos defender nuestra vía, que está perfectamente establecida. Y si durante tres semanas Cataluña no es capaz de discutir sobre su propia vía esto significa que cada vez estamos más diluidos en un contexto externo al catalán. Nosotros debemos tener la personalidad política lo suficientemente diferenciada como para entender que los temas verdaderamente importantes para nosotros son los nuestros, no los de los demás, por muy respetables y muy interesantes que puedan ser, y por muy oportunos o no que puedan llegar a ser.

Ramoneda. ¿Aunque nos pueda concernir?. Porque lo que ocurra en el País Vasco no será ajeno a lo que ocurra en Cataluña?.

Mas. Nos puede concernir, pero yo ya he dicho muchas veces que puesto que confío en la vía que nosotros hemos establecido, confío en que realmente es una vía que nos puede llevar al éxito, incluso creo que nuestra vía tendrá éxito en un plazo más corto que la vasca, lo he dicho muchas veces y lo repito. Estoy convencido que la vía catalana puede llegar a salir (tengo la convicción, pero no la seguridad) porque está establecida en unos términos que la hacen muy difícilmente rechazable para siempre. Se nos puede decir que no una vez, dos veces, pero si se defiende como yo la he explicado antes, está orientado hacia el éxito. Siempre y cuando, y esto es muy importante, en Cataluña sepamos hacer los deberes. Que no empiece a haber gente que empiece a hacer renunciaciones de todo tipo por aquello que dirá no sé quién en algún despacho de Madrid, de Sevilla o de Logroño. Si estamos a la altura de las circunstancias y los partidos políticos catalanes actúan en clave catalana y sin dependencia respecto al conjunto del estado español, si lo hacemos de esta manera, tendremos un buen estatuto planteado y entonces lo que debemos tener es fuerza negociadora de conjunto para que lleguemos a conseguir este nuevo estatuto algún día, quizá no

en los próximos seis meses, pero sí en los próximos años. Yo confío en esta vía, y es la nuestra, y ahora no hay elecciones catalanas por lo tanto hablemos de esta vía y no del plan Ibarretxe, es lo que yo pido.

Ramoneda. ¿La redacción, la preparación de este estatuto, usted la ve con un procedimiento de consenso desde el origen o planteándole lateralmente un proyecto de estatuto y “lo toma o lo deja” como ha hecho Ibarretxe en el País Vasco?

Mas. Una de las cosas que nosotros podemos aspirar a tener, no digo que tengamos, porque veremos cual es la actuación de cada uno a la hora de la verdad, insisto, pero si alguna cosa nosotros podemos aspirar a tener y no lo pongo en relación con nadie más, vuelve a ser una especificidad catalana, es un consenso amplio en el Parlament de Catalunya, que en la medida en que este tema se ha comentado como un tema de contenido electoral y por lo tanto de programas electorales antes de las elecciones se entiende que cuando la gente se pronuncia en estas elecciones también de una forma o de otra se están pronunciando sobre la necesidad o la viabilidad de que Cataluña tenga un nuevo estatuto de autonomía y por tanto estaremos perfectamente legitimados todos quienes lo creamos, para plantear este tema en el Parlament de Catalunya y allí es donde se tienen que hacer los consensos amplios.

Lo único que yo pido es que para llegar a este consenso amplio, que será necesario, no nos dediquemos simplemente a ver dónde nos ponen las limitaciones los demás. Un caso concreto que ha pasado en estas últimas semanas: ya sabemos que el PP está frontalmente en contra, y como ya lo sabemos no es necesario ni hablar de ello, ellos no se apuntan, ellos lo dicen, no es que nosotros les queramos excluir, es que ellos se autoexcluyen de todo este proceso, son libres de hacerlo. Hay otros que no se autoexcluyen de entrada, y esto ya es bueno, pero lo que para nosotros no es aceptable es que cuando Cataluña plantea hacer un nuevo estatuto de autonomía, que de hecho tiene que poner las nuevas bases de nuestro autogobierno de cara a los próximos 20, 25 años, que entonces lo primero que hagamos es ir a ver hasta donde nos dejará llegar el Partido Socialista Obrero Español, que es Santillana del Mar, esto es lo que no vale, porque entonces parece que *a priori* los límites del estatuto de Cataluña los pone el PSOE, esto es lo que no vale. Por lo tanto, cuando yo reclamo una actitud para el consenso lo que yo reclamo es manos libres para poder hacer aquello que Cataluña quiere hacer, después será o no posible llegar al 100% de lo que queremos pero al menos en la línea de esta reflexión que hacíais al menos definamos dónde queremos llegar nosotros.

Ramoneda. Usted ha dicho hace un momento que el Estatuto será condición para cualquier negociación de una posible alianza estable con Madrid. Por tanto, una mayoría estable con el PP de CiU es impensable porque sabemos que el PP rehusará el estatuto pero en cambio cabe una mayoría inestable, ¿cuál es el concepto de mayoría inestable?

Mas. Con el PP o con quien sea, porque esto es dar por supuesto que el PP ganará las elecciones españolas.

Ramonedá. Es dar por supuesto que el PP está en contra. Sabemos seguro que será en contra. Estará o no estará...

Mas. Hay elecciones en el mes de marzo en España, por lo tanto tenemos que ver qué pasa. Vamos al tema de la mayoría inestable, porque yo mismo he introducido el concepto estable. Lo que nosotros decimos es que para que haya una negociación como hubo entre el 93 y el 96 con el partido socialista, que fue una negociación digamos de estabilidad permanente, o entre el 96 y el 2000, en este caso con el PP que fue otra negociación permanente, para que haya esto, para que se pueda decir que con Convergencia i Unió contamos para hacer muchas cosas, no para aprobar una ley que esto siempre es posible, para hacer muchas cosas durante cuatro años, para que esto sea así la condición que nosotros pondremos sobre la mesa es la negociación del nuevo estatuto. Si se niegan a hablar del nuevo estatuto, como ustedes comprenderán nosotros lo que no haremos será marcharnos del Congreso de los Diputados y que cuando haya una ley allí nosotros negociaremos aquella ley y la negociaremos en un sentido o en otro en función de los intereses y del modelo que nosotros pensemos que debemos defender.

A esto no se le puede llamar una colaboración inestable, simplemente es que cada uno hace el trabajo que tiene que hacer, para que haya una de estable que quiere decir que tenga un grado de permanencia y que el Gobierno central, sea del Partido Socialista, sea del Partido Popular, pueda confiar en que habrá unos nacionalistas catalanes que le ayudarán a sacar adelante toda una legislatura. Para que esto sea así nosotros pondremos como condición el tema del nuevo estatuto. Pero cuando digo nosotros, sería bueno que lo hiciésemos nosotros, pero también insisto en otra idea, porque lo que podemos hacer nosotros también lo pueden hacer los demás y sería muy bueno que el Partido Socialista, y ahora es el momento ideal, que el Partit Socialista de Catalunya se pronunciase en estos mismos términos. ¿Verdad que dicen que defienden el estatuto, el nuevo estatuto? Pues que nos digan si es verdad que ellos son capaces de pasar por encima, como he oído estos últimos días, de los intereses de partido en defensa de este Estatuto, pero no sólo en Cataluña sino también en Madrid, porque esto le daría mucha fuerza a Cataluña, pero no se si están en esta línea, en este registro, ojalá estuviesen.

Ramonedá. Antes ha subrayado la importancia del tema de la inmigración que me parece que es obvia, desde su coalición se han hecho algunos comentarios ligando nacionalismo e inmigración como mínimo preocupantes: la inmigración puede desnaturalizar Cataluña, sería malo crear incentivos familiares ligados por las rentas porque todos irían a parar a inmigrantes. Me parece que aquí hay alguna mala cosa que no debería sembrar un partido político responsable.

Mas. Le explicaré exactamente en los términos en que lo explico, porque creo que es un tema en el que nos podemos referir y nos tenemos que referir. Recuerdo que en estos temas de inmigración ha habido aquello que podríamos llamar números *clausus*, es decir que había temas que hace dos años no se podían tocar y en cambio hoy se pueden tocar con toda libertad. Los que no permitían tocar esto deben reflexionar porque quiere decir que quizá lo que no permitían es que se hablase serenamente, pero que se hablase de un tema que

preocupa a la sociedad y que además a muchas sociedades europeas muy evolucionadas según cómo se trata está creando la generación de partidos claramente de ultraderecha.

Para evitar este fenómeno nosotros hemos de poder hablar con objetividad y con transparencia del tema de la inmigración extranjera, sin que cuando alguien se pronuncia en algún término que es perfectamente opinable se le empiece a anatemizar, que es lo que ha pasado en este país desde hace un cierto tiempo. Afortunadamente esto es cada vez menos así porque hay determinados sectores que querían que fuese de esta manera, porque era lo políticamente correcto, había otros que eran más valientes y que en su momento arriesgaron alguna cosa para que el debate pudiese ser un debate mucho más constructivo. Mucho más constructivo incluso en términos de futuro del país. Dicho esto, yo siempre lo digo en los siguientes términos, no todo el crecimiento demográfico del futuro de Cataluña lo tenemos que fiar en la nueva inmigración extranjera y esto se tiene que poder decir y estoy convencido de que quizás ahora hay gente que no se atreve a decirlo, pero que dentro de un año o un año y medio prácticamente todo el mundo lo dirá. No todo el crecimiento demográfico de la Cataluña del futuro se ha de fiar en la nueva inmigración extranjera. Lo cual no quiere decir que no puedan venir inmigrantes, no quiere decir esto, de hecho nosotros estamos haciendo políticas para seleccionar mejor a los inmigrantes que tienen que venir, a los inmigrantes extranjeros, se entiende. De aquí la red que estamos intentando incrementar en contra de muchos obstáculos en diferentes países de origen de inmigración para nosotros.

Una cosa es esto y otra cosa es que pensemos que sería simplemente normal, y que no haya que haber ningún tipo de reacción ni estrategia, en que todo el crecimiento demográfico de futuro finalmente venga por aquí, esto no. Por tanto lo que nosotros decimos es que es necesario hacer políticas familiares intensas como están haciendo los países más avanzados de la Unión Europea para asegurarse un crecimiento demográfico, entre otras cosas un crecimiento demográfico de una cierta solidez.

Ramoneda. Una cosa que nos debería hacer reflexionar a los catalanes y a la coalición que ha gobernado Cataluña durante tantos años, es la bajísima participación en las elecciones autonómicas. A mi me sorprendió ver el otro día unas elecciones en Madrid que eran repetición, que se daba por hecho que habría una abstención alta, que no había la coartada de decir que coincidían con las municipales, y tuvieron una participación cinco puntos más alta que la de Cataluña en el 99 que eran unas elecciones competitivas, como se vio porque se resolvieron por casi menos que por la mínima. Esto indica que algo no funciona, que hay demasiados catalanes que no terminan de tomarse como suyas las instituciones de la Generalitat de Catalunya.

Mas. No debería haber motivos para esto porque es evidente que la Generalitat de Catalunya ocupa un espacio de centralidad muy grande en el país. De hecho hay muchas cosas que se hacen en Cataluña y que afectan a la vida diaria de los ciudadanos, que de una forma u otra pivotan alrededor de la Generalitat de Catalunya. Por tanto no será porque nosotros seamos ajenos a la vida cotidiana, al revés, estamos muy introducidos en esta vida cotidiana. Pero por la razón que

sea, que tampoco termino de entender al 100%, algunas veces, no siempre, son elecciones con participaciones por debajo de lo que deberían ser.

Ramoneda. Antes hablaba Ud. del papel de Catalunya en el mundo global. ¿Podría concretar un poco más aquellos elementos en los que Cataluña puede realmente tener un peso y tener una marca acreditada en el espacio global?

Mas. Rápidamente le comentaré cuatro o cinco. Por ejemplo, convertirse en una economía claramente basada en la innovación, lo que le mencionaba al principio. Aquí podemos tener una especificidad propia como la tienen otros pequeños países de Europa que no eran esto unos años atrás y que hoy se han transformado en esto; el caso de Finlandia es el más explicado pero no es el único. Nosotros podemos aspirar a ser un referente en este sentido, podemos llegar a ser un referente desde el punto de vista que también mencionaba de unas buenas políticas de formación. Concretamente en el campo universitario, por poner un ejemplo concreto, uno de los proyectos que pensamos que es posible hacer es que Catalunya se convierta en un centro universitario en todo el sur de Europa, no sólo una universidad catalana, a efectos de los estudiantes catalanes o de algunas comunidades vecinas de la propia Catalunya dentro del Estado español, sino que realmente haya una centralidad universitaria a nivel del sur de Europa por parte de Cataluña.

Otro ejemplo concreto, en el campo cultural. Podemos ser un ejemplo de creatividad cultural y de excelencia cultural. En el campo de la recuperación del autogobierno, podemos ser un ejemplo de una nación que por la vía pacífica y por la vía de la negociación recupera un muy alto nivel de autogobierno renunciando explícitamente a que todo esto se haga a través de métodos que no sean estrictamente pacíficos. Desde un punto de vista de tasa de actividad laboral, podemos aspirar a llegar a aspirar a ser un referente europeo en este sentido, que tengamos una de las tasas de actividad laboral más altas de Europa y que tengamos una de las economías de creación de puestos de trabajo más cualitativas de Europa. Todo esto son cosas a las que nosotros podemos aspirar perfectamente de tener.

Ramoneda. Para acabar, una pregunta que es más psicológica que política. ¿Qué placer les proporciona el poder, que luchan tanto por no perderlo, o por ganarlo? Además, no está excesivamente bien pagado, aparentemente tiene muchos problemas ¿por qué les gusta tanto? Y no me conteste con lo de la voluntad de servicio que no le creeré.

Mas. Imagine una cosa, y se la digo con el máximo afecto del mundo. Imagine que en lugar de hacer usted las preguntas las hiciese yo, y le reconociese de entrada que cuando usted escribe en un diario usted escribe por poco dinero, que supongo debe ser el caso. Imagínese que de entrada yo hubiese dicho: “Ya sé cuando vosotros escribís no lo hacéis porque creéis en lo que escribís”.

Ramoneda. Lo hacemos por voluntad de servicio

Mas. Pero por alguna cosa lo debéis hacer. Sí que es lo mismo. Negarle a una persona que hace política que realmente tenga una voluntad de servicio a la

colectividad es como negarle a cualquier otra persona que hace un trabajo a que realmente aquel trabajo lo hace simplemente por ambición. Evidentemente hay un componente de ambición, como en muchos otros ámbitos de la sociedad. Evidentemente que hay un componente de vanidad personal, como en muchos otros ámbitos de nuestra sociedad. Claro que está todo esto. Porque los políticos no son otra cosa que personas, y por tanto personas con todas sus virtudes, que las tienen, y todas sus miserias, y sus defectos, que también los tienen, con una diferencia, que las nuestras muchas veces están a la luz pública y las de los demás no. Esta es una gran diferencia.

A nosotros se nos juzga con una gran severidad porque nuestras miserias, que las tenemos, y nuestros defectos, que los tenemos, están a la luz pública casi siempre. Y por tanto todo el mundo se puede atrever con nosotros en este sentido. Y ahora no me hago la víctima de nada, porque evidentemente nosotros tenemos unos ámbitos de poder muy importantes y podemos cambiar muchas cosas, y por lo tanto tenemos que ser muy conscientes de esta realidad. Lo que quiero decir es que independientemente de la ambición, que está, independientemente de la vanidad, que está, independientemente de las ganas de figurar de algunos o de las ganas de tener un relieve social, llamadlo como queráis, independientemente de todo esto, que está, pero no sólo en la política, también en la política hay muchas otras cosas. Y entre otras hay la voluntad de servicio hacia la colectividad. Si yo no tuviese una voluntad de servicio hacia la colectividad haría otra cosa, porque no estoy obligado a hacer lo que hago.

Muchas veces, aunque la gente no lo piense o no lo crea, la actividad política significa renuncias muy importantes desde un punto de vista personal, y compensaciones muy importantes. Es verdad que nadie nos obliga, pero lo que yo pido es que cuando se hable de la política y de los políticos, se nos juzgue con toda la severidad que queráis, pero que también se nos conceda un mínimo crédito que lo que nosotros hacemos lo hacemos porque realmente creemos en ello.

Preguntas de la sala.

Sandoval. Trabajo en Presidencia. Creo que es un hecho bastante contrastado que gran parte de la sociedad catalana cree que se ha perdido una ocasión histórica de conseguir una administración pública independiente implicada en el pueblo de Catalunya a lo largo de estos 23 años. Yo no he sabido observar ningún intento serio por parte de la Generalitat de reformar esta administración. Creo que para hacer esta Cataluña que el Sr. Mas desea se necesitaría una profunda reforma de la administración catalana, una administración independiente, profesionalizada, implicada en la ciudadanía, reconocida por la misma ciudadanía en su trabajo y sobre todo no politizada. Me gustaría saber qué piensa sobre este tema.

Mas. Efectivamente no me he referido a este tema, pero ya he advertido al principio que con 15 minutos yo no podía explicarlo todo, ni mucho menos. Por tanto soy consciente que hay cosas que no estaban en mi presentación inicial, que era una presentación muy sintética como ya he advertido al inicio. Estoy de acuerdo con la conclusión pero no con el diagnóstico, o no totalmente de acuerdo. Creo que la administración de la Generalitat no es una administración de segunda, creo que comparada con las administraciones públicas en general nosotros podemos tener una buena nota general, lo cual no significa que todo funcione bien, que todo esté arreglado, pero creo que es una administración solvente, creo que es una administración eficaz, creo que es una administración profesional, y creo que además lo ha demostrado, porque en la gestión de muchos servicios de cara a la ciudadanía la valoración que recibimos es muy buena.

A veces es cierto que la ciudadanía opina mejor de los servicios que recibe que no la propia persona que trabaja en la administración, pero esto pasa en casi todos los ámbitos de la vida colectiva. Dicho esto y sin coincidir con el diagnóstico de una forma clara, sí es cierto y me he referido a ello muchas veces en discursos públicos frente a funcionarios y empleados de la administración, y también fuera, estoy completamente convencido que en el futuro un factor de competitividad muy importante para un país será su administración pública. Dicho de otra forma, cuanto mejor administración pública tenga un país, más calidad tendrá, y más capacidad de competir a nivel internacional, cada vez será más de este modo. Nosotros tenemos un reto, que es no sólo tener una administración profesional que actúa correctamente, etcétera, sino que necesitamos una administración de primerísimo nivel. Con esto estoy de acuerdo. Y en esta línea estamos haciendo algunos intentos, no digo que hayamos hecho todas las realizaciones posibles, pero sí que en estos últimos dos-tres años ha habido operaciones potentes al servicio de esto.

Por ejemplo citaré dos: todo lo que es la línea de lo que tiene que ser la administración transversal, el programa CAT-21, un programa que tiene un objetivo no fácil de conseguir, ya lo he advertido siempre, que la administración de la Generalitat trabaje con un carácter absolutamente horizontal, no pensando en los servicios que ella ofrece, sino con las peticiones de la gente, que muchas veces no son solicitudes a un departamento o a una dirección general, son peticiones que tienen este carácter transversal. Por lo tanto tenemos que

organizarnos de una manera que podamos responder a estas peticiones ciudadanas. Segundo, dentro de la línea de ejemplos que podemos poner a nivel más internacional, de calidad o de excelencia. En este momento estamos haciendo una reforma muy potente de la administración pública catalana y no sólo de la Generalitat sino de las administraciones locales en la línea de las nuevas tecnologías, que es todo lo de la administración abierta de Cataluña. Somos en este caso una de las administraciones de la Unión Europea que está andando más deprisa. Creo que la línea de futuro es esta, la transversalidad por un lado y después la capacidad de modernizar nuestros servicios aprovechando lo que es la incorporación de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación. Y creo que esto se hace.

Evidentemente existen otros factores, que son factores de formación de cara a la gente que trabaja en la administración que son factores de retribuciones justas, antes hablábamos de esto, en estos dos últimos años nosotros hemos hecho un esfuerzo importante de que el dinero que teníamos de más de acuerdo con el acuerdo de financiación con el Gobierno central, que una parte sustancial de este dinero fuese a mejores retributivas, en general, a la función pública, en sectores específicos y también a nivel general. Evidentemente todas estas otras cosas existen: retribuciones, categorías profesionales, niveles de formación, etcétera, pero además de esto políticas generales creo que en este momento las estamos impulsando de una forma muy clara.

XVF. Había una doble opción, sobretodo por lo que fuera núcleo duro de personal más calificado, una doble vía para consolidar al funcionariado de la administración autonómica. Una era crear cuerpos propios, técnicos comerciales, abogados del estado, hay unos cuantos a nivel español. Y el otro quizá hubiese sido inundar estos cuerpos generales de gente de aquí, en una política de incentivación de esto. Fomentar que se presenten aquí.... En la diplomacia española, abogados del estado... para que no pase lo que a veces pasa que el abogado del estado es mucho abogado del estado ...lo saben perfectamente. Me parece que no se ha optado ni por una cosa ni por la otra y me gustaría saber si hay otra tercera vía o si se tiene que coger una de estas dos.

Mas. Tal como yo lo veo y tal como lo conozco, creo que las dos vías se han cogido. Por ejemplo, en este momento nosotros tenemos desde hace un par de años aproximadamente todo un cuerpo especializado de abogados de la Generalitat que no habíamos tenido y ahora tenemos, que no pretende ser una copia mimética de lo que era el cuerpo de los abogados del estado, pero que en todo caso es un cuerpo propio de la Generalitat de Catalunya que específicamente está dirigido hacia esta línea de los abogados, esto es un ejemplo concreto de una cosa que decíais que se ha utilizado concretamente. Incorporaciones, supongo que esto significa despertar el interés para que ciudadanos de Cataluña accedan a la Administración de la Generalitat, supongo que es esto.

XVF. A veces incluso como hacen otros países, hacer contratos individualizados con esta gente: te exporto, te ayudo, te beco, pero después garantizame que estarás cinco años en mi administración prestando tus servicios. Formulas de este tipo.

Mas. Fórmulas de este tipo no me consta que se hayan utilizado mucho, excepto algunos programas de becas que sí se han utilizado, por ejemplo en el campo que yo más conozco, de la promoción exterior, de la promoción de exportaciones, etcétera. Supongo que en el campo universitario también se está haciendo. Creo que precisamente en estos últimos años si alguna cosa ha habido es que se ha incorporado mucha gente xxx a la administración de la Generalitat, tened en cuenta una cosa, y es que cuando se formó la Generalitat, cuando se recuperó la Generalitat, en 1978 y finalmente en 1980 de una forma más plena, no había funcionarios catalanes que tuviesen una experiencia grande de administración que no fuese en el campo de la administración local o en el campo de la administración del estado. Por tanto, ¿la primera Generalitat de Catalunya, cómo se tuvo que alimentar? En un momento en el que de lo que se trataba era de obtener una serie de funciones recuperadas ¿quién tenía que hacer estas funciones? Pues las hizo la gente que ya las sabía hacer, que era la única que las sabía hacer, que era la gente de la administración local y fundamentalmente la gente de la administración del estado que fue transferida.

A partir de aquí empezó una política de contratación nueva, hasta el punto que hoy podemos decir que de los 150.000 empleados que tiene la Generalitat más o menos en su conjunto en los diferentes ámbitos, un substancial porcentaje de estos 150.000, evidentemente no todos, ya corresponden a gente que ha llegado en estos últimos 20-22 años. Por lo tanto esta política de incorporación en muchos estamentos de la propia administración se ha ido haciendo y se ha ido no sólo rejuveneciendo sino que se ha ido reactualizando todo lo que era la función pública en nuestro país. Eso sí, con muchas limitaciones, entre otras cosas porque nosotros, por la razón que sea, esto se hizo así en el año 79, nosotros en materia pública tenemos lo que tenemos y mucha parte de la función pública catalana de la administración local y de la administración autonómica se decide en las Cortes Españolas, hasta el punto que nosotros en la propuesta del nuevo estatuto pedimos que muchas de estas funciones que en este momento tienen las Cortes Españolas y que tiene el Gobierno central sean también transferidas al Gobierno de la Generalitat o a las instituciones catalanas en su conjunto.

Milagros Pérez Oliva. Me gustaría trasladarle dos cuestiones que han planteados otros dos candidatos que han pasado por aquí. La primera: cuando el Sr. Carod Rovira dice que cuando el nuevo gobierno, sea el que sea, llegue a la Generalitat, encontrará una Generalitat quebrada ¿qué tiene que decir de esto. Está realmente la Generalitat en quiebra como dice el candidato de Esquerra Republicana?. Y la segunda: ayer el Sr. Piqué puso como uno de los titulares que han destacado algunos de los medios que él encontraba que Cataluña era en estos momentos la administración más centralista que hay, incluso más que Francia, porque no ha hecho una política de comunicaciones que no sea radial, de hecho el puso el ejemplo que para ir de la Cerdaña a Peralada era preciso bajar casi hasta Barcelona y que esto pasa muchas otras veces para trasladarse a lo largo de Catalunya y también que la Generalitat de Catalunya el Gobierno central asume una cantidad de poder y de gestión que en muchos casos podrían asumir los ayuntamientos u otras administraciones. En resumen, lo que venía a

decir es que ustedes acusan a Madrid de ser centralista y radial y están aplicando la misma política que aplica el PP en Madrid.

Mas. Que a la Generalitat no le sobra el dinero es evidente, pero nosotros no vamos nunca presumiendo de que nos sobra el dinero. Ahora, que estamos pagando mejor que nunca... la mayoría de cosas que paga la Generalitat de Cataluña todo lo paga a menos de tres meses, prácticamente todo. Con algunas excepciones, y que siempre hemos reconocido, que eran cosas que no era sólo un problema de recursos sino de gestión. Por ejemplo, todo lo que eran los cursos de formación ocupacional. Está claro que aquí hemos tenido que arreglar toda una situación que estaba complicada incluso desde el punto de vista administrativo y que a medida que se ha ido poniendo al día se ha ido recuperando, ya lo estamos recuperando en este momento de forma clara. Pero con alguna excepción muy concreta, nosotros estamos pagando mejor que nunca.

Yo recuerdo, y el consejero Rius también lo recordará porque lo hicimos conjuntamente, que en un momento determinado, nosotros, a determinados proveedores de la sanidad les pagábamos a 300 días. Y en este momento se está pagando a 100 días. Por cierto, hay otros que presumen mucho de gestión económica y que pagan a 500 días. Algunas administraciones de estas que dicen que lo hacen todo muy bien y que son no sé qué, del Estado español, a algunos proveedores de la Generalitat les pagan a 500 días, por tanto se financian a cargo de esto. Bien. No he nombrado ninguna porque no quiero entrar en polémicas, pero si lo buscan ustedes verán cómo lo encuentran fácilmente. Es muy difícil estar en fallida y pagar deprisa. Y después otro ejemplo, ya le reconozco que nosotros tensiones de dinero sí tenemos, no es que esté diciendo que no necesitamos más, no, al contrario, necesitamos mucho más dinero, pero el que tenemos creo que lo estamos administrando de forma correcta.

Otro ejemplo. Las valoraciones que se hacen las agencias de XXXX internacionales, por tanto la gente que evalúa los gobiernos. Estas agencias no nos mejoran nuestro XXXX si no ven que hay una gestión correcta, si no la hay lo que hacen es empeorarlo, pero no mejorarlo, y nos lo han mejorado, por lo tanto aquí tienen un dato objetivo. Sí es cierto que hay algunas grandes infraestructuras que para poderlas hacer ahora las tenemos que financiar a 20 años vista, esto es cierto, nunca lo hemos escondido. Para poder hacer la Línea 9 del metro necesitamos hacer una operación financiera que no nos cuente estrictamente como endeudamiento financiero a efectos de contabilidad pública y que nos permita hacer esta inversión. De la misma manera que el Gobierno central está haciendo el AVE, el TGV, se está haciendo así, a través de un ente que se el GIF, que se creó específicamente para poder hacer todo esto. Eso es cierto. Y que nosotros tenemos que inventar fórmulas que tengan un punto de sofisticación financiera para poder hacer cosas que si no podríamos hacer. Por ejemplo, la ampliación de algunas prisiones. Es una cosa muy urgente y que si tenemos que esperar a tener el dinero contante y sonante para hacerlo, entonces tendremos problemas con las actuales. Esto es verdad, nunca nos hemos escondido son métodos transparentes y que todo el mundo puede saber exactamente cómo se están haciendo. Ayer mismo se firmó si no recuerdo mal un gran convenio financiero por parte del consejero de Economía y por parte del

consejero de Obras Públicas con las principales entidades financieras que fian a la Generalitat de Cataluña, que le dejan el dinero porque se fian de que la Generalitat esto lo podrá devolver.

Pero más allá de esto y de algunos compromisos de acción social, de gasto social que son muy importantes, por ejemplo el tema de los complementos de pensiones de viudedad, las políticas de atención a la familia, todo esto nos obligará en el futuro, si lo queremos reforzar, a mejorar también nuestro sistema de financiación actual, pero ya llegaremos. Lo más importante es que lo que tenemos, yo creo que lo estamos administrando en una línea de corrección normal, sin ponernos ninguna medalla especial, pero también sin ponernos ningún castigo injusto.

Perdón, había una segunda pregunta que era el tema de la política centralista, etcétera. Realmente es curioso esto. Antes hablábamos por ejemplo del Eix Transversal, yo no sé si el Eix Transversal es un ejemplo de política radial, me parece que no debe serlo, me parece... Yo no sé si es política radial el túnel de Bracons, que son 30.000 millones de inversión de golpe para hacer el Eix Vic-Olot. Que no quiere decir Barcelona-Vic-Olot solamente, que quiere decir Lleida, Tàrrrega, Cervera, Manresa, Vic, Olot, por ejemplo. Y como esto tantas otras cosas. Cuando se hacen políticas... algunas veces explico lo siguiente: todo el mundo sabe cuál es la primera inversión que está haciendo en estos momentos la Generalitat, la línea 9, ahora, casi nadie sabe cuál es la segunda inversión más importante que está haciendo la Generalitat de Cataluña o que hará en los próximos diez años, que es el Sagarra-Garrigues, es un regadío, es la segunda inversión más importante que hará el Gobierno de la Generalitat en estos próximos cinco o diez años. Esto será una transformación importantísima de una parte de la Cataluña interior.

Y ustedes me dirán, claro, esto no pueden hacer en el entorno de Barcelona, es que no se trata de poder hacer en el entorno de Barcelona, se trata de que pudiendo hacerlo o no, porque hay otros que no lo harían esto, hay quien invertiría allí donde vive mucha gente, pues nosotros estamos invirtiendo en un ámbito donde vive relativamente poca gente, pero donde puede haber una expectativa de fijación de población y de creación de riqueza de cara a los próximos años importantísima. Todo esto es política de equilibrio territorial. Otro ejemplo clarísimo. Nosotros no hemos fiado sólo en el mercado para que hiciera llegar la banda ancha a Barcelona, a Sabadell, a l'Hospitalet, a Terrassa y a Badalona, que habría llegado la banda ancha sin ninguna dificultad. Las empresas se pelean para poder llevar el cable, la banda ancha a estos sitios. Pero somos nosotros como gobierno los que hemos impulsado que la banda ancha llegue a todos los puntos del territorio. Yo le preguntaría al señor Piqué ¿es política radial conectar todos los centros de enseñanza de la Generalitat a través de la banda ancha? Que quiere decir que finalmente llegas a La Sènia. ¿Es política radial conectar todos los centros sanitarios de la Generalitat con banda ancha, que quiere decir que llegas al Pont de Suert? ¿Todo esto es política radial? Es política radial hacer llegar la banda ancha a todos los pueblos de las Garrigues como se inauguró el pasado sábado. ¿Es esto política radial? ¿Es política radial haber convertido Cataluña en la única comunidad, en la única autonomía de todo el Estado español que tiene un sistema sanitario

descentralizado a través del cual hay un hospital prácticamente a 30 kilómetros de cada población? ¿Es política radial que en los últimos diez años hayamos conseguido extender la universidad a todos los territorios de Cataluña prácticamente sin excepción? La gran transformación de Lleida y de Girona, y de Tarragona, y de Vic ha sido ésta, la universidad. ¿Esto es política radial? Cuando antes sólo había universidades en Barcelona. Es que podría ponerme las botas. Me gustaría tener aquí al lado al señor Piqué para que me contestara a todo esto.

XFV. Si tuviera que elegir una infraestructura de las que ha hecho la Generalitat en estos años, de las que no son de pago, cuál sería la más emblemática, la que marcaría un punto de referencia para el futuro. Desde el punto de vista de eficacia en el servicio, desde el punto de vista de rapidez en su ejecución, desde el punto de vista del territorio...

Mas. Bueno, que no sea de pago. Le diré una, por ejemplo, que efectivamente es un poco de pago pero que efectivamente no puede dejar de serlo porque lo es en todos los países del mundo. El metro del Vallès. El metro del Vallès es de pago, efectivamente, o el metro del Baix Llobregat que aún no está completado del todo pero que está muy muy avanzado. Pero vaya, el metro del Vallès existe en toda su extensión, y claro el usuario paga, para el 50% de lo que cuesta y el otro 50% por lo paga la administración pública, en este caso la Generalitat, a través del contrato programa, y también colabora el Estado. Esta es una obra absolutamente emblemática, usted ha citado otra que es el Eix Transversal, que desde un punto de vista de infraestructura pública es una obra absolutamente emblemática, pero también le podría citar otras que no son infraestructuras como tales pero que son equipamientos. Todo el sistema de escuela pública que se ha hecho en Cataluña, esto no hay ningún país de Europa que lo tenga. Lo de la calidad y de la excelencia. El esfuerzo que se ha hecho en Cataluña de equipamientos escolares es importantísimo, y además de gran calidad. Evidentemente no se ha podido resolver todo, pero lo que se ha hecho es de gran calidad y lo reconoce prácticamente todo el mundo que tenga un mínimo de objetividad. Otro ejemplo en la línea de los equipamientos, estamos muy orgullosos de la red de hospitales comarcales que tenemos en Cataluña, por ejemplo. Esto es una obra también emblemática, son cosas que yo creo que sirven de ejemplo, que tienen mensaje, que tienen mensaje de equilibrio territorial, que tienen mensaje de modernidad, que tienen mensaje de servicio a la sociedad, de servicio de bastante alta calidad, y que además funcionan correctamente.

XVF. Usted siempre ha hablado como inspirador suyo en el mundo de las ideas del presidente Pujol, pero qué otros, dentro de los políticos o pensadores nacionalistas le han inspirado, cuál es el libro que más le ha impactado dentro de la producción de esta variada familia ideológica. El presidente Pujol ha hablado mucho de esto, de otros candidatos sabemos más de sus puntos de referencia, pero de Mas sabemos menos. Tenemos la referencia económica, empresarial, de gestión...

Mas. Siempre que me hacen esta pregunta respondo lo mismo. Efectivamente, desde un punto de vista de ideología nacionalista, por decirlo así, aunque he

tenido otros referentes que no han sido el presidente Pujol, incluso dentro de la misma CiU, pero efectivamente el principal referente ha sido él desde esta óptica. Ahora bien, otros referentes muy importantes que he tenido desde un punto de vista de construcción política y de mensaje han sido los que fueron los padres de la Unión Europea, porque yo siempre he entendido que Cataluña no era un hecho aislado en un contexto, sino que Cataluña formaba parte de una comunidad. Algunas veces se ha dicho formaba parte del Estado español, de acuerdo, no lo hemos discutido nunca esto.

Nosotros lo que pasa es que defendemos otra España, otro modelo de España que no es todavía el que tenemos en este momento, aunque no es evidentemente el que teníamos hace 25 años, todo esto ha evolucionado. Pero tampoco hemos querido quedarnos limitados en este contexto español, que era un poco la orientación de España en algunas épocas, sino que lo que nosotros hemos tenido siempre presente es que Cataluña tenía que estar muy imbricada y muy inmersa en lo que era el contexto europeo, y por tanto la otra referencia que yo he tenido, además del nacionalismo, ha sido esta. Toda la referencia de lo que tenía que ser una construcción europea, por parte de una serie de políticos de altísimo nivel que fueron gente que pasaron por encima de las estrictas ideologías de partido y por encima de los distintos intereses estatales de cada uno y que fueron capaces de poner sobre la mesa una idea que después, con el paso del tiempo, se ha demostrado que era absolutamente no sólo inevitable sino absolutamente central de cara a lo que había de ser nuestro progreso colectivo. Y en este sentido para mí han sido referentes clarísimos desde el punto del mensaje político y de la construcción de una obra política.