

TRANSCRIPCIÓN DEL DEBATE MANTENIDO CON  
JOAN SAURA EN EL AULA EL PAÍS EL 24/10/2003

**"Pujol ha hecho que haya una Cataluña invisible"**

Yo, a las once de la mañana, para los 15 minutos que tenía que hablar, tenía un esquema de intervención muy programática, y releendo el título de Aula EL PAÍS de los deseos, he decidido dejarme llevar por los deseos. Mis deseos como persona en la perspectiva de estas elecciones. Por tanto no hablaré en mi intervención inicial de programas, de cosas excesivamente racionales, sino sobre todo de sentimientos. Qué Cataluña me gustaría que tuviéramos, mis deseos para Cataluña. Y diré unos cuantos, sin orden, tal como han ido saliendo. Ha sido un proceso estimulante, pues han ido saliendo más y más, y he visto que en 15 minutos no tengo tiempo de hablar de todos.

El primero: una Cataluña que acabe con la sensación de ahogo vital, de asfixia que tiene a menudo Cataluña y que tiene mucha gente como yo. Una Cataluña que esté orgullosa de su pluralidad, quiero acabar en una Cataluña en la que, en definitiva, haya gente, y no quien dice quiénes son buenos catalanes y malos catalanes. Hay gente que te dice que no se atreve a decir lo que piensa porque puede perder la subvención. Un país donde el gobierno catalán presiona y condiciona a muchos medios de comunicación, en algunos lo consigue y en otros no. Un país donde las inversiones de los municipios no dependan del color político de los municipios. Dicho de otra manera: una Cataluña que rompa la red de control del régimen pujolista de estos 23 años.

Me hace mucha ilusión y tengo un gran deseo de una celebración el 16 de noviembre que signifique el final de un régimen y la ruptura de esta situación en la que alguien se ha adjudicado durante 23 años qué está bien y qué está mal. Por tanto, el primer deseo que tengo es que tengamos una Cataluña orgullosa de su pluralidad ideológica, cultural y que de eso haga un motor.

Y en esta misma línea de una Cataluña que destierre el pensamiento que desde algunos sectores, pero también desde el gobierno de CiU, se intenta impulsar, el pensamiento de que la inmigración es un peligro potencial que puede desnaturalizar una inmutable identidad catalana mítica, este pensamiento de que nos desnaturalizarán Cataluña. Por tanto, mi deseo es una Cataluña abierta, una Cataluña felizmente mestiza, una Cataluña de colores, una Cataluña que no viva la inmigración como un peligro potencial sino precisamente todo lo contrario.

Deseo también una Cataluña socialmente cohesionada y que no esté fragmentada. Hoy en Cataluña hay un sector importantísimo de la población que está socialmente excluida. Hay tres cuartos de millón de personas en situación de pobreza. No sabemos cuántos inmigrantes sin papeles. 120, 140, 150.000..., pero muchos. Mucha gente con trabajos en economía sumergida, y

---

por tanto la Cataluña de hoy tiene más desigualdades sociales que la Cataluña de hace veinte años. Hay zonas de exclusión importante y nuevas divisorias de exclusión social. En este momento hay una gran diferencia, un muro, entre las personas que tienen un trabajo fijo y las que tienen un trabajo precario. Hay un muro entre la gente que tiene todos los derechos y la gente que no tiene ningún derecho. Hay un muro entre la gente que tiene tres o cuatro residencias y los jóvenes que no pueden alquilar un piso de residencia. Hay un muro entre la gente que tiene acceso a las nuevas tecnologías y aquellos que lo tienen. Por tanto, la Cataluña que deseo es una Cataluña socialmente justa. Y esto quiere decir romper con los intentos de invisibilidad de los conflictos sociales y de algunas situaciones de Cataluña.

Bajo la necesidad de un nuevo Estatut, a menudo bajo la instrumentalización de la bandera catalana, demasiado a menudo se tapan conflictos sociales. La pobreza es invisible en Cataluña. Los accidentes laborales mortales son invisibles en Cataluña. Hay excesiva invisibilidad. Los inmigrantes sin papeles son invisibles. Y el régimen populista, el régimen de Convergència nos ha intentado decir que en Cataluña no hay conflictos, que los conflictos son del Estado español en relación a Cataluña. Y nosotros, y quiero dejarlo muy claro, hacer visibles estos conflictos para que a partir de esta visibilidad Cataluña sea un país justo y cohesionado. Y eso quiere decir la necesidad de que en la nueva etapa de Cataluña incorporem nuevos derechos de ciudadanía a las personas.

El deseo de una Cataluña socialmente justa pasa porque tengamos un derecho de ciudadanía, si es en el Estatut, mejor. Si no, en una ley específica que determine que en Cataluña ninguna persona puede vivir en situación de pobreza, y por tanto, en tanto que derecho, que obligue a que la administración de la Generalitat haga o deba hacer políticas activas. O un derecho de ciudadanía que acabe con el hecho de que hoy las mujeres son quienes sustituyen los déficits del estado del bienestar. La retórica familiarista de Jordi Pujol durante 23 años de que la familia ha de ser solidaria, con los mayores, con los niños, ha llevado indefinitiva a eludir la necesidad de que el gobierno catalán haga políticas activas de guarderías o de atención a la tercera edad. Por tanto, deseo una Cataluña fuertemente cohesionada socialmente, y eso quiere decir nuevos derechos de ciudadanía.

Deseo también una Cataluña que renueve su pensamiento y que sea consciente de que los objetivos históricos de la izquierda, los objetivos de equidad social, de igualdad social, no se pueden conseguir sin el desarrollo sostenible. Dicho de otra manera, la gente, yo y mucha gente como yo, milito en una formación política porque quiero transformar el mundo, porque me indigno ante las injusticias, empecé a militar, evidentemente, para conseguir las libertades de Cataluña, pero porque estaba indignado y quería cambiar el mundo, y hoy sabemos que es imposible que todo el mundo viva bien si los países ricos continúan produciendo, consumiendo, viviendo como vivimos. Y eso no quiere decir vivir peor, sino vivir diferente.

Y eso quiere decir que la nueva etapa en Cataluña, la incorporación del ecologismo político no es un tema sectorial, no es una cosa más sectorial, sino que es una línea transversal que atraviesa todas las políticas del nuevo gobierno

---

catalán: la política industrial, la política territorial, la política energética, la política del transporte. Por tanto, deseo una Cataluña consciente de que hoy la lucha por la justicia social está absolutamente ligada a la lucha por un nuevo tipo de desarrollo.

Deseo otra Cataluña que reconozca, que se sienta confiada, contenta, de que es líder en valores, proyectos e ideas, de necesidades y demandas de otro mundo. Una Cataluña que deje atrás el victimismo constante en relación a Madrid, o el mirarse al ombligo. Sin que eso quiera decir, reivindicar con contundencia las necesidades de autogobierno o financieras que tenemos. Pero no es una Cataluña que se mira el ombligo, o no es una Cataluña que constantemente está llorando que nos tratan mal. Me gustaría más y desearía una Cataluña, en definitiva, líder por los compromisos de solidaridad, por su contribución a una globalización diferente, a una globalización de derechos humanos. Cataluña en buena parte es desde la sociedad esto.

Cataluña hoy, y especialmente Barcelona, es un referente internacional de movilización para otra globalización, no sólo para la guerra. Y se ve en las manifestaciones por otra globalización, cuando el Fondo Monetario Internacional, en las manifestaciones por una construcción europea social, es decir, es un referente hoy Barcelona y Cataluña. No lo es la administración catalana, y por tanto, entre lo que ha hecho la gente en Cataluña y el discurso victimista o de mirarse el ombligo, hay una gran diferencia.

Deseo también una Cataluña que a la hora de decir si el país va bien o mal no lo haga exclusivamente en términos económicos sino en términos de desarrollo humano. Quiero una Cataluña que cuando la gente diga si ha ido bien o mal no diga cuánto ha crecido el PIB en los veinte años, sino que diga lo siguiente: qué ha pasado con los jóvenes en estos veinte años. En los años setenta, el 60% de los jóvenes de 25 a 29 años estaban emancipados. En los años noventa sólo el 40%. En 20 años el PIB ha crecido mucho, pero los jóvenes tienen más dificultad para montarse la vida hoy que hace veinte años, por tanto este país no va bien... Hay otro indicador vital grandísimo: Cataluña es de las regiones de la UE con la natalidad más baja.

Últimamente estamos igualados a Italia porque ha habido un cierto crecimiento de la demografía producto de la inmigración. ¿Por qué hay baja natalidad? Porque como decía antes, las mujeres han de hacer una doble jornada, y las mujeres saben que a muchas, tener hijos les imposibilita dedicarse a su carrera profesional o a su trabajo autónomo, y por tanto, toda esta comedia de subvenciones de 20 euros por hijo, o 20 euros más 5 si tienes un segundo hijo... todo esto se ha de acabar. Lo que queremos son servicios universales. Y los problemas de natalidad no son ni la inmigración, ni las desgravaciones, lo que queremos es un servicio universal, y evidentemente otra cosa importantísima, que los hombres y las mujeres compartan de una manera equitativa el trabajo doméstico. No es sólo un problema de la administración sino la necesidad de que también desde la administración se promueva la necesidad de esto. Hubo un congreso de psicólogos y psiquiatras no hace mucho que decía que en Cataluña, el sector de la población que tenía más estrés eran las mujeres de 35 a

---

50 años. Porque estas mujeres hacen una jornada fuera de la casa y otra dentro de casa.

Tercer indicador vital. Un país con seis millones de habitantes, un país rico entre comillas como nosotros, ¿puede tener 750.000 personas en pobreza? Pobreza invisible, porque la pregunta es, en esta campaña electoral estamos hablando de todo, pero no se habla de pobreza, la pregunta es: ¿hay alguna cosa más importante que los partidos políticos digamos cómo pensamos afrontar el hecho de que en un país con seis millones de habitantes hay 750.000 que están en pobreza? Por tanto, un país en el que los jóvenes de 20 años tienen más dificultades en montarse la vida, donde en definitiva las mujeres están haciendo una sustitución del estado de bienestar que repercute negativamente sobre su propia salud, donde hay tres cuartos de millón de personas excluidas, es un país que no va bien. Y cuando digo que es un país que no va bien no estoy haciendo ningún pronóstico catastrofista. Este país funciona, pero me interesan más los indicadores humanos que el crecimiento del producto interior bruto. Por tanto, quiero un país en que la gente, las instituciones, todo el mundo merezca el bienestar del país en función de indicadores humanos, y por tanto deseo una Cataluña líder en desarrollo. Una Cataluña que sea referencia de desarrollo humano.

Deseo, para ir terminando, una Cataluña donde finalmente y realmente se reconozca que es una nación. Que no tengamos que pedir al Estado español. A veces cuando vas a algunos sitios, especialmente en algunos partidos, a decirles que cuando tú naciste ya se hablaba en catalán, que no hablo catalán para hacer la puñeta a nadie, sino que cuando nació el catalán ya existía. Y por tanto que haya un reconocimiento de Cataluña como nación que quiere decir, o implica evidentemente una organización del Estado español federal, con un reconocimiento de la plurinacionalidad y del plurilingüismo. El Estado español ha avanzado mucho en estos veinte años desde el punto de vista de la descentralización de los servicios, de competencias..., pero no ha avanzado en la efectiva aplicación de la plurinacionalidad o del plurilingüismo. En épocas del PP ha retrocedido, pero en época del PSOE no se dio ni un paso adelante. La concepción de que el Estado español es una nación y que estas tres lenguas diferentes que tenemos es porque somos así de raros continúa presente en el Estado español.

Deseo finalmente una Cataluña de alta calidad democrática. Una Cataluña donde la gente se indigne y se rebele cuando hay casos de corrupción, cuando hay clientelismo, cuando hay confusión entre el interés público y el privado, cuando se lleva a 18.000 jubilados al Palau Sant Jordi pagándolos todos, en un uso partidista de esta gente. Un país que no normalice la degradación de la democracia, y esto liga con la primera idea que decía: que nos hemos de quitar de encima esta red clientelar de control donde se funciona en base al clientelismo.

Deseo un país de alta calidad democrática que quiera decir que la práctica política esté ligada a la cotidianidad. Estoy en contra de que se hable más de la ley electoral que de los muertos en accidente laboral. En el año 2000, en Cataluña murieron 186 personas en accidente laboral, dicho de otra manera: día

---

sí día no, muere una persona. El espacio de la práctica política, los medios de comunicación como traductores de la práctica política, hace que se hable cien veces más de la ley electoral, de la que es necesario hablar, que de los accidentes laborales. O se habla más del Estatut que de la pobreza. Por tanto reivindico, quiero una Cataluña donde la política esté ligada a las necesidades de la gente. Y quiero un país en este sentido de calidad democrática que no delegue en los políticos, en las instituciones el futuro de Cataluña. Deseo y reivindico un país que quiera construir su futuro a partir de la gente, las instituciones solas nunca han cambiado nada. Y tanto un país de alta calidad democrática quiere decir un país con capacidad de indignación y de rebelión ante cuestiones denunciadas, quiere decir un país que sitúa los temas importantes en su lugar, y quiere decir un país que no pretende modificar nada sin la participación de la gente.

En resumen, todos estos deseos se podrían resumir en dos grandes deseos. El primero, un país en el que todos puedan decidir el futuro de su vida, independientemente de su clase social, de su pensamiento religioso, de su pensamiento ideológico o de su lugar de nacimiento. Que todo el mundo pueda decidir el futuro de su vida independientemente de todo esto. Y eso quiere decir políticas redistributivas y políticas innovadoras desde la administración. Si sólo es el mercado quién lo decide, esto es imposible. Hoy hay niños y niñas de un año que no pueden ir a la guardería. Ahí ya se está produciendo una desigualdad. Y la segunda gran idea sería una Cataluña comprometida y solidaria, que está abierta al mundo y tiene un compromiso con el mundo, con la gente más desfavorecida del mundo. Una Cataluña que quiere mejorar sus condiciones de vida, pero que el mundo no se acaba en las fronteras de Cataluña. Y a menudo, en el pensamiento nacionalista conservador parece que sólo existe Cataluña, que sólo hay seis millones de personas en el mundo, hay millones y muchos en mala situación.

Al acabar de hacer todos estos deseos, he tenido la sensación de que el eslogan que tenemos, "canvi de debò" me parecía todavía un mejor eslogan. Para todos estos deseos hace falta, de verdad, "un canvi de debò".

---

## Preguntas de los lectores enviadas por correo electrónico

**Pregunta.** La primera se refiere al cumplimiento del 0,7

**Respuesta.** Nosotros planteamos no solamente el 0,7 sino que planteamos al 2010 el 1%, pero más allá de la cantidad de dinero dedicado a solidaridad, hay dos cuestiones que hay que cambiar. En estos momentos, con unos recursos muy pequeños para solidaridad en Cataluña, desde el Gobierno catalán, se dedican a 40 países. El primer receptor es Indonesia y el cuarto China, por tanto, aparte del dinero, queremos cambiar la orientación de la solidaridad, queremos que vaya fundamentalmente a los países más empobrecidos y se destine a servicios básicos esenciales. Que no pase como ahora, que va a países que no son los más empobrecidos y que al mismo tiempo no dedican estos recursos a desarrollo socialmente básico en su país.

**Pregunta.** Una de las preguntas comunes. ¿Cuánto gana y quién le paga? Si cree que los partidos son sospechosamente opacos en su financiación, cuál cree que es la solución?

**Respuesta.** Me molesta que se junten estas dos preguntas (risas). Primero, yo cobro del Congreso. En el caso nuestro de Iniciativa, el Congreso lo ingresa en el partido y el partido hace, en mi caso, una retención fiscal que es un 20%, por tanto yo cobro del partido, que el partido ingresa del Congreso, y en mi caso lo que yo cobro está por debajo de los 4.000 euros al mes. Imagino que un sueldo de diputado debe estar en 4.200 o 4.300. Y sobre la otra pregunta, si los partidos son sospechosamente opacos, lo somos globalmente todos. Nosotros no lo somos, también lo diré muy claramente.

En todas estas relaciones que salen de partidos que hace diez años que no devuelven créditos, de partidos que no dicen qué créditos tienen... y la pregunta es: qué hacer para que no lo sean. Fundamentalmente tres cosas. Primera, una auditoría externa de la financiación de los partidos políticos que ahora es imposible. Ahora la única posibilidad de auditar se da en la campaña electoral. No hay que ser muy listo para ver que algunos partidos se gastan mucho más dinero en la precampaña que en la campaña. Toda la publicidad que ustedes ven hoy en la calle no es auditable por el tribunal de cuentas. Por tanto, primera idea, que el tribunal de cuentas tenga competencia para ir a los locales de los partidos, pedir facturas y ver qué.

Segunda idea, que los partidos hagan públicos los créditos que tienen y que sea público el estado de retorno de estos créditos. Y tercera idea, la limitación de los gastos electorales. He de decir que en el año 2001 firmamos en el Parlament catalán un acuerdo de transparencia financiera, a bombo y platillo en aquellos momentos que se ha quedado en nada, porque ante nuestras propuestas de hacer públicos los presupuestos de precampaña, que entregásemos los créditos que pedimos y el estado de los créditos, dos partidos, el Partit Socialista y Convergència i Unió, se han negado. Por tanto, lo que proponemos serían propuestas para mejorar la transparencia financiera.

---

**Pregunta.** ¿Cuál sería su actuación ante la problemática de los residuos salinos de las explotaciones mineras del Bages?

**Respuesta.** Más que cuál será, cuál ha sido. En 2001, a propuesta nuestra se aprobó hacer un estudio de impacto ambiental de los residuos de las salinas del Bages, se está elaborando este informe para minimizar el posible impacto, y se está haciendo un seguimiento mientras no esté el informe acabado. Por tanto, lo que hemos hecho ya es una iniciativa parlamentaria que ha significado la demanda y la realización de un estudio de impacto ambiental y un control para saber qué tenemos que hacer.

**Pregunta.** ¿Será posible equiparar en el horario escolar el número de horas lectivas que se hacen entre la escuela pública y la escuela privada concertada?

**Respuesta.** En estos momentos, como ustedes saben, la escuela privada da cinco horas de clase más a la semana, y lo vende como un incremento de calidad en la escuela privada. Yo creo que sería importante y positivo que se redujera el horario escolar de la escuela privada y que se equiparase a la escuela pública.

**Pregunta.** ¿Un cambio en la ley electoral no debería contemplar las listas abiertas para ser más democrática?

**Respuesta.** De entrada la ley electoral tendría que ser, cuando decimos más democrática tendríamos que decir muchas más cosas, es decir, la posibilidad de que los inmigrantes con determinados años de residencia voten, la posibilidad de reflexionar sobre si se puede votar a partir de los 16 años, la posibilidad del voto electrónico... y las listas abiertas es un instrumento positivo, en algunos momentos tiene un riesgo porque permite de alguna manera que los famosos sean los que se lleven los votos, más que la política, pero nuestras propuestas en lo que se refiere a Cataluña son tres. Inmediatamente hacer una ley electoral en la que esté el principio de ningún voto tenga más peso que otro, es decir igualdad de voto, y que eso se haga en función de las siete regiones o vegueries que nosotros proponemos con un sistema incluso que contemplara la posibilidad de listas abiertas.

**Pregunta.** ¿Es sostenible la actual edificación que hay en Cataluña?

**Respuesta.** Hace unos días le preguntaban al ecólogo Narcís Prat cuál era el principal problema medioambiental de Cataluña. Respondía que el asfalto. En los últimos 20 años en Cataluña se ha duplicado la urbanización del territorio. Si seguimos así, dentro de poco no habrá campos ni montañas. ¿Qué se puede hacer?: un verdadero cambio. La Cataluña de los últimos 23 años la han hecho fundamentalmente los promotores inmobiliarios y los especuladores. No ha habido ninguna planificación territorial en función de los intereses generales del país. Lo que hay que hacer es una medida de choque urgente, una moratoria en la construcción para la preservación del litoral, aunque queda poco litoral por destruir. Un sitio que a mí me gusta mucho que es Cap de Creus continuamente está siendo agredido, y ahora la especulación se está trasladando a todo el Alto Pirineo y a zonas naturales de mucho valor. Por lo tanto, moratoria en esta zona e inmediatamente un plan territorial que, en definitiva, decida donde se

---

construye. Pero quiero añadir algo: en Cataluña hay un cierto pensamiento hegemónico, no sólo en los sectores económicos sino también en algunos sectores de izquierda que creen que modernizar es poner más asfalto, y es necesario pensar que la modernización de Cataluña no significa más viviendas nuevas, más autopistas...esto no es modernizar Cataluña, la modernización de Cataluña no puede ir asociada a cada vez más asfalto.

**Pregunta:** ¿Qué política piensan seguir con las energías alternativas?

**Respuesta.** Entre los retos nuevos de Cataluña, hoy el debate político catalán, e incluso yo creo que por parte del PSC y ERC es un debate en el que se piensa muy poco en la Cataluña del futuro. La pregunta es: tenemos un país fuertemente nuclearizado, con un desarrollo de las energías renovables ridículo. Estamos en el 2,7% de energías renovables, tenemos una capacidad de 70-80 megawattios, cuando Navarra tiene 800, por no mencionar Alemania, Holanda o Dinamarca. Recuerdo que cuando Subirà era consejero de Industria y le decían que había que hacer una apuesta por las energías renovables y no por las nucleares, y siempre preguntaba que si queríamos volver a las velas. Él hacía esta broma, está en los diarios de sesiones. Holanda, Dinamarca, Bélgica, han impulsado programas de fomento de las energías renovables con unas capacidades extraordinarias.

Por lo tanto, el futuro de Cataluña es necesariamente un futuro de energías renovables o no será. Esto significa cerrar las nucleares, hablemos de plazos, Alemania lo decidió, como Francia. En estos momentos, pese a la ofensiva de la derecha económica mundial, es muy difícil abrir nucleares en los países democráticos por la fuerte resistencia de la sociedad, y por eso el lobby nuclear intenta abrirlas en los países no democráticos, y lo que proponemos es que como mínimo Cataluña, que está en el 2,7%, que el plan energético catalán prevé en la perspectiva del 2010 el 5,4% cuando la UE dice que para esa fecha como mínimo deberíamos tener como mínimo el 12% de energías renovables.

El cumplimiento del protocolo de Kyoto, las emisiones de gases de efecto invernadero están descontroladas en Cataluña, deberíamos haber tenido un incremento del 15% desde el año 90 hasta el 2010 y estamos en el 37% a falta de 7 años, y el propio plan energético de Cataluña prevé un incremento del 87%. Es decir, de un 500% más de lo que está previsto. Por lo tanto, cumplimiento de Kyoto, con medidas diversas, desde nuestra propuesta de lanzar la consigna de 10.000 tejados fotovoltaicos en Cataluña hasta la necesidad de fomentar fiscalmente las energías renovables dentro de una propuesta que nosotros hacemos que es que haya una fiscalidad ecológica, que el país grave la producción de energía nuclear y térmica. Nosotros tenemos la propuesta de gravar fiscalmente el kilowatio producido de forma nuclear o de forma térmica.

**Pregunta:** Basándose en datos de la fundación Un sol món, un lector subraya que hay 250.000 pobres que viven en pobreza severa. ¿Piensan hacer algo al respecto?

**Respuesta.** Quiero decir que de los 700.000-750.000 que se encuentran en situación de pobreza relativa y el cuarto de millón de pobreza severa, hay que

---

decir que se trata de mujeres mayores. Es decir, que la pobreza en Cataluña tiene nombre de mujer mayor, por debajo de 40.000 pesetas. Desde hace mucho tiempo hemos sido el único partido político que ha dicho que es necesario erradicar la pobreza en Cataluña. Tenemos un programa cuantificado desde hace no sé cuánto tiempo que se llama pobreza cero. Cuantificado con dinero. Y proponemos aplicarlo de forma progresiva, en los próximos cuatro años. Cuanto antes decía que una parte de los problemas ecológicos y sociales importantes piden no sólo ampliar el estado de bienestar sino innovar, formulamos una propuesta de renta mínima garantizada, y para la gente mayor de pensión básica universal, en una perspectiva de renta básica que es dinero, el 1,5% del presupuesto y el 2 y pico respectivamente. Cuando me preguntan si no es mucho dinero, digo que sí, pero ¿cuáles son las cosas importantes que tenemos que hacer?. Ahora hemos asistido a la eclosión del desastre del papanatismo sobre el AVE.

En su día dijimos que no era necesario el AVE, que en Europa se estaban haciendo trenes pendulares que van a 200 km/h y que la inversión del AVE significaba acabar con todas las inversiones de la red ferroviaria y otras redes. Esta mañana me explicaban que el AVE transportará cuatro millones de personas, y el resto del sistema ferroviario a 200 millones de personas. Lo que nos hemos gastado con el AVE son 8.000 millones de pesetas. Nosotros decimos que hay formas de garantizar una renta mínima garantizada y una pensión básica universal, pero fundamentalmente es un problema de prioridades. Y nosotros creemos que hay que dar una batalla absolutamente decidida a la exclusión social, que no es un tema menor y queremos que se hable de él. Ayer en una rueda de prensa me comentaban que de este tema no habla nadie, y si Maragall es sensible o no a él, y es algo que no lo sé, pero en su programa no habla de ello. Le aseguro que en una propuesta de gobierno de coalición deberá hablar y no podrá decir que no.

Otra cosa es que los pobres no den votos, y que se deba decir que no a una propuesta que haremos a la que no podrá decir que no. No firmaremos ningún programa de gobierno que no contemple como un punto esencial la necesidad de dar una batalla a la exclusión social y en concreto de tirar adelante un programa de pobreza cero que acabe con esta situación socialmente del todo inconcebible en Cataluña.

**Pregunta.** ¿Qué opina su partido sobre la multiplicidad de centros de poder y decisión en nuestro país (ayuntamientos, consejos comarcales, diputaciones, Generalitat...)?

**Respuesta.** También desde el punto de vista de ordenación territorial ésta ha expresado los intentos de control de CiU sobre el territorio. La ordenación territorial se ha basado en dos cosas: el centralismo, todo se decide en la plaza Sant Jaime. Aunque hay una ley del año 87 que dice que tres meses después de haberse constituido los consejos comarcales el gobierno catalán debería presentar una propuesta de descentralización, no lo ha hecho. Han pasado 14 años. No lo ha hecho por un intento de decidirlo todo desde la plaza Sant Jaime. Control. Otra forma de control fue instaurar un sistema de consejos comarcales que no eran nada más que un sistema de control sobre el territorio

---

vulnerando la soberanía popular. Por lo tanto, la ordenación territorial de Cataluña se ha hecho desde el prisma del control del territorio y del centralismo de las decisiones.

Lo que nosotros proponemos en primer lugar son dos niveles de administración, la Generalitat y los ayuntamientos. Es decir, que la administración periférica del Estado debería ser gestionada por una administración única desde la Generalitat, por lo tanto no a la administración periférica del Estado, y que el nivel de administración de la Generalitat debe ser descentralizado. Nosotros proponemos siete regiones y siete veguerías: Terres de l'Ebre, Camp de Tarragona, Terres de Ponent, Cataluña central, área metropolitana, Alt Pirineo y Vall d'Aran y las comarcas gironinas. Proponemos siete regiones con poder político, por lo tanto que éste deje de estar concentrado en el Gobierno, en la plaza Sant Jaume y en Jordi Pujol, que lo decide todo. Y desde el punto de vista municipal, para nosotros los consejos comarcales solo tienen sentido en base a que estamos en un país con más de 900 municipios y algunos no pueden dar los servicios municipales que la población requiere. Si tuviéramos 150 no serían necesarios. Con esto quiero decir que los consejos comarcales sólo tienen sentido para hacer aquello que los ayuntamientos pequeños no pueden hacer.

Es imposible que los 900 municipios de Cataluña tengan un polideportivo, o un teatro, o transporte público. Lo que decimos son dos niveles, uno autonómico, descentralizado, y un nivel municipal con consejos comarcales que sólo hagan lo que los ayuntamientos no pueden hacer. Y avanzar en la desaparición de las provincias, en una provincia única que no responde a ninguna historia de Cataluña ni a ninguna necesidad de Cataluña.

**Pregunta.** ¿En su programa hay espacio para defender en Cataluña y en España el aumento de los impuestos directos y el descenso de los indirectos para invertir la actual tendencia autoliberal?

**Respuesta.** En Cataluña tenemos poca capacidad normativa, pero nosotros tenemos una propuesta de aplicación de la capacidad normativa que signifique que los que tienen más paguen más, la progresividad fiscal. En este país hace un cierto tiempo se ha instaurado la idea de que bajar impuestos es de izquierdas. Ayer o hoy salían las cifras de la presión fiscal que dicen que ésta está aumentando en Cataluña porque bajan los impuestos directos pero suben mucho los indirectos, pero todavía estamos a 6 ó 7 puntos de diferencia de la UE. Esto significa que en el Estado español y en Cataluña hay tres cuestiones muy relacionadas: tenemos menos ingresos fiscales que la media de la UE, y ahora la media ya cuenta países con una presión fiscal muy baja. Esto obedece a que hay muy poco fiscal: mucha economía sumergida y unas políticas fiscales en los últimos años que han favorecido a los más poderosos. Por lo tanto, tenemos 7 u 8 puntos menos que la UE.

Si uno va al capítulo de gastos ve que estos ingresos menores corresponden al menor gasto social que Cataluña y España tiene, y si nos fijamos en la ocupación vemos que el diferencial de ocupación en la UE está precisamente en los servicios personales. Por lo tanto, ingresos, gasto social, progresividad fiscal y justicia fiscal, gasto social y ocupación van estrechamente ligados. Por lo tanto

---

nosotros siempre hemos estado en contra de las políticas fiscales del gobierno central, pero decimos que en Cataluña hay posibilidades de capacidad normativa que aplicaremos progresivamente. Pensemos por ejemplo que la capacidad normativa que Cataluña tiene en relación al IRPF debe significar una aplicación progresiva en la que las rentas más altas paguen más, y denunciar y sacar todas las bonificaciones fiscales absolutamente injustas, como se dan en Madrid y en parte también en Cataluña en temas como que las deducciones máximas por compra de vivienda se dan independientemente de la renta de una persona.

Dicho de otro modo: una persona que gana 150.000 pesetas puede deducirse una cantidad X de la renta, pero Ronaldinho, que me cae muy bien, tiene la misma deducción si se compra una vivienda. Estaría bien plantearse si a partir de determinadas rentas no hay bonificaciones fiscales por la compra de vivienda.

**Pregunta.** ¿Qué papel deben tener Cataluña y España en la nueva Europa? ¿De verdad cree que en el seno de la UE los Estados se debilitan?.

**Respuesta.** Yo creo que el papel de España, Cataluña y Europa pasa necesariamente por el reconocimiento de que Cataluña es una nación, y esto significa una estructuración del estado español a nivel federal en el que Cataluña participe junto con otras comunidades en los temas de fondo interterritorial, de las inversiones europeas, y una presencia de Cataluña en la construcción europea de dos maneras: de forma directa en los temas que afectan a competencias de Cataluña y a la hora de conformar la voluntad del estado en Bruselas. La voluntad del estado no es la opinión del gobierno central, y esto es lo que el PP no entiende, deben contemplarse también las opiniones de las autonomías. Por lo tanto, en definitiva, queremos una Cataluña federal, una Europa federal, en la que haya un reconocimiento, tanto desde el punto de vista de la conformación de la voluntad del Estado como desde el punto de vista de la participación directa, de Europa desde Cataluña.

**Josep Maria Girona:** En las sociedades democráticas, cuando hay un cambio en el gobierno se habla de alternancia. Me llama la atención que usted constantemente habla de cambio de régimen. Usted dice que el día 16, si sus previsiones son acertadas, se puede asistir a un cambio de régimen. Usted dice que Convergencia ha sido una retórica nacionalista conservadora, que ha dejado el país en manos de intereses económicos y financieros, dice que la gestión de los sucesivos gobiernos nacionalistas ha sido mala...¿Son estos suficientes argumentos para afirmar que el día 16 de noviembre se puede votar por la continuidad o por un cambio de régimen?.

**Saura.** Éstos argumentos serían suficientes, pero hay muchos más. Desde el punto de vista económico hay algo que pasa desapercibido o sin la relevancia que en mi opinión merece. El día 16 si se produce un cambio económico, y yo lo creo así, cuando vayamos a la Generalitat nos encontraremos con una situación de quiebra económica. Este es un gobierno que ha agotado prácticamente todas las posibilidades de deuda, que tiene los cajones llenos de facturas,

---

especialmente en el tema sanitario, y que a pesar de la retórica de Cataluña ha permitido, cuando podía decidir lo contrario, que en los últimos 7 años, especialmente del 96 al 2000 y del 91 al 96, no haya inversiones en Cataluña, y ha permitido una política fiscal regresiva, que hace que posiblemente ocurra en la Generalitat lo que recuerdo que ocurrió en el ayuntamiento de L'Hospitalet en el año 79, cuando fui concejal, que el primer papel que me dejaron sobre la mesa el día de la constitución del Ayuntamiento era de un interventor, en castellano, y hablaba del estado de las deudas: 2.000 millones de pesetas.

Por lo tanto, desde el punto de vista económico, este esencialismo de CiU ha sido un desastre, con el agravante de que mucha gente del estado español cree que nos lo hemos llevado todo, porque cuando han hecho pactos han mentido descaradamente. En la financiación del 96 dijo que esto representaba 200.000 millones de pesetas para Cataluña, yo le contesté que como máximo 40.000. Y la gente del Estado, recuerdo a Felipe González en el último debate diciéndole a Aznar "¿quién va a pagar lo que los catalanes se llevan?". O yo diciéndole a Anguita que no eran 200.000 y Anguita contestándome: "sabrás tú más que Pujol de números". El concepto de régimen es el concepto de CiU, un concepto de patrimonialización del país, el país es suyo, ellos determinan quiénes son buenos o malos catalanes, que la administración es suya, que la política de gobierno es de premio o de castigo en función de si estás o no de acuerdo con ello. Son las características de un régimen. Pero todo esto después de 23 años si lo confrontamos con la realidad, con la necesidad de visibilidad de la que hablo de la situación de los jóvenes, de los hombres, de las mujeres, entra en crisis. Y por lo tanto debemos y queremos hacer una campaña electoral no de retórica, sino de que la gente piense en ella. Han tenido 23 años.

Cuando ahora Artur Mas hace la relación de todo lo que promete hay que decirle que esta relación que promete lo es también de lo que no han hecho en 23 años. Por lo tanto yo creo que es una caída y que hay muchos elementos para hablar de régimen, y una necesidad de caída de régimen. El 16 de noviembre espero tener la sensación no sólo de haber ganado unas elecciones, sino de que Cataluña será más libre, habremos roto vínculos desde la administración propios de un régimen.

---

## Diálogo con Josep Maria Girona

**Girona.** Después del franquismo, en el estado español hubo primero la UCD con Suárez, el PSOE con Felipe González, ahora el PP con Aznar, y se han ido produciendo alternancias. Ante esto es extraño pensar que pese a todo hace 23 años que tenemos en Cataluña el mismo gobierno nacionalista. Usted habla de régimen.

**Saura.** Hay muchas razones, pero tres de ellas me parecen especialmente importantes. En primer lugar, Pujol ha administrado muy bien el sentimiento de agravio que los catalanes y Cataluña tienen históricamente en relación a las relaciones con el Estado.

Segunda cuestión, que se olvida: el Gobierno de Pujol ha tenido la suerte, que creo no ha tenido ningún otro país, que desde finales de los 80 hasta el 1996 no ha tenido oposición. El primer partido de oposición que era el PSC no podía hacerla porque estaba condicionado por la necesidad de que CiU diera su apoyo al PSOE. Y yo recuerdo a algunos diputados y diputadas del Parlamento catalán de aquellos años diciendo palabras gruesas que no repetiré en relación a la imposibilidad a hacer la oposición. Pujol ha tenido la suerte de estar muchos años con un primer partido de la oposición que no podía hacerla porque había una llamada de la Moncloa. Pero hay una segunda cuestión que es responsabilidad de toda la izquierda, aunque yo hablaré de la responsabilidad del Partido Socialista.

Nos hemos pasado muchos años en los que Pasqual Maragall ha dejado la puerta abierta a un acuerdo con CiU, y ERC aún la deja. Maragall dijo primero que gobernarían con CiU, luego dijo que el primer año estaría en la oposición, ahora dice que no, mañana no sé qué dirá. Pero cuando desde la izquierda se dice que es posible gobernar con CiU, lo que se está haciendo es legitimar la política de CiU. Es como si el PSOE dijera que quiera gobernar con el PP. En Cataluña, con esta dinámica perversa políticamente de arañar los votos del centro, todo el mundo va hacia el centro, ha habido dificultades, y aún las hay, para separar propuestas alternativas de CiU y del PSC. Las tres razones son: la buena administración política, retórica, de Pujol, de capitalizar y dar contenido a los agravios históricos del catalanismo.

En segundo lugar que ha disfrutado de un periodo importante en que no ha tenido oposición. Y en tercer lugar la incapacidad del PSC y ERC de plantear alternativas y decir que quieren un cambio de verdad, que la nueva etapa no es la modernización de la parada o del colmado de Jordi Pujol sino vender en él productos nuevos. No se trata de que una persona se jubila y su hijo cambia el escaparate sino que la necesidad que tenemos de vender nuevos productos.

**Girona.** Según las encuestas, y así lo confirman los resultados de las elecciones estos últimos 23 años, dicen que hay dos partidos mayoritarios en Cataluña, ¿no teme que el electorado, justamente para cambiar el régimen, vote al PSC pensando que votar a ICV puede ser un voto perdido?.

---

**Saura.** No. En primer lugar Pasqual Maragall y PSC no son alternativa electoral ni cuantitativamente, porque solos no ganan, ni cualitativa política. El PSC sólo no tendrá mayoría absoluta, pero además lo que él dice no representa todas las necesidades de cambio de Cataluña. Y digo más: Pasqual Maragall y PSC son hoy menos alternativa que en el 99. La alternativa pasa por una nueva mayoría. Yo no estoy preocupado. Estoy confiado, contento, porque hemos ido construyendo un espacio, un referente de izquierdas. Una persona en la Seu d'Urgell me pedía el otro día que explicara que nuestro voto vale por dos, y lo explico: primero, porque nuestro voto quiere decir, seguro, no a CiU, pero además porque nuestro voto quiere decir propuestas que nadie hace. Es incomprensible para nosotros que en algunos temas de futuro, por ejemplo, no se hable del cambio climático y de la necesidad de políticas de cambio climático, de transporte y energéticas en Cataluña. Esto es el futuro.

El problema de la inmigración se esquiva, no se habla de la pobreza. Nosotros desde este punto de vista representamos una propuesta política no cerrada en Cataluña, mucha gente nos ve como referente. En Cataluña, estoy convencido de ello, miles de personas desean un cambio pero no quieren que éste sea un cambio de personas, o no querrían sustituir en la administración un clientelismo por otro clientelismo.

**Girona.** Con mucho contenido de carácter social, y en cambio el resto de fuerzas políticas en esta precampaña electoral se han llenado la boca con el federalismo y la reforma del Estatut, etc. Y me sorprende también unas declaraciones tuyas en las que dice que ICV será el partido que impedirá que el PSOE pueda desbaratar los intentos de federalismo que plantea el PSC.

**Saura.** Nosotros no haremos del Estatut el eje central de nuestra campaña aunque el resto de partidos lo haga. Sí que planteamos una propuesta de reforma de Estatut, por dos grandes razones: porque hay retos, problemas y aspiraciones de la gente que con las competencias que tenemos no podemos hacerles frente. Algunos son nuevos y otros no tanto. Entre los nuevos, cuando se hizo el Estatut no teníamos el reto de la inmigración, y el Estatut no contempla competencias en la inmigración, ni en las nuevas tecnologías o sensibilidad medioambiental que en aquel momento no existían. Por lo tanto el mundo ha cambiado mucho y en estos momentos Cataluña debe responder a estos nuevos retos y no tenemos instrumentos para ello. Además tenemos problemas que no son nuevos pero que tenemos medios insuficientes para ellos, como los accidentes laborales.

El otro día hablaba con inspectores concretos y les pedía cosas concretas que deben hacerse para que no haya accidentes laborales. Me dijeron muchas cosas, entre ellas el caos que provoca que los inspectores de trabajo dependan orgánicamente del Ministerio y funcionalmente de la Generalitat, y que tengan un sistema retributivo que lo que fomenta no es la persecución de los accidentes laborales, porque una parte del sistema de retribución hace que inspeccionar las empresas que están haciendo una obra y desaparecen es muy difícil y no ganarían dinero con ello. Idea: tengamos esta competencia. Por lo tanto, la primera idea es que queremos nuevas competencias con el Estatut para que la gente viva mejor, y esto se traduce en algo fundamental, que es la incorporación

---

en el nuevo Estatut de nuevos derechos de ciudadanía. Queremos que en el Estatut quede claro que del mismo modo que la Constitución o el Estatut dicen que todo el mundo tiene derecho a la salud, queremos que diga que todos los niños de 0 a 3 años tienen derecho a la educación, que esto no es una arbitrariedad o una posibilidad del gobierno catalán. O queremos que quede claro que la gente mayor debe tener atención, o que se reconozca en el Estatut que nadie puede vivir bajo situaciones de pobreza, y la segunda razón para modificar el Estatut es que Cataluña el encaje que tenemos con el Estado español no es correcto y debe darse un salto cualitativo en relación al Estado federal. Y lo que dije ayer del PSC y el PSOE es que un partido solo no conseguirá la mayoría para reformar el Estatut en el Congreso de los Diputados, cuando CiU dice "nosotros somos decisivos", es mentira.

Cuando el PSC dice "nosotros conseguiremos el nuevo Estatut" es mentira. Para conseguir un nuevo Estatut en primer lugar hace falta un texto unitario de los cuatro partidos que queremos el nuevo Estatut. En segundo lugar, que la gente de la calle entienda que el nuevo Estatut significa una mejora de sus condiciones de vida, y que nadie olvide que en el año 79 en el referéndum, en un momento de fuerte reivindicación nacional, participaron en él el 60.5% de la población, votó a favor el 88% y por tanto sólo el 52 % del cuerpo electoral votó que sí al nuevo Estatut. Por lo tanto, debe hacerse un proceso participativo en el que la gente entiende que el nuevo Estatut guarda relación con su precariedad laboral, con los retos que supone la inmigración o con los problemas medioambientales. Lo que quiere decir esto es que lo que nosotros decimos significa que el PSC no convencerá al PSOE. Éste sólo cambiará su posición si Cataluña como tal pide un nuevo Estatut.

En Cataluña hay gente federal, autonomista pero hay mucha gente centralista. Por lo tanto lo que digo es que nosotros seremos garantía de que en el Gobierno catalán lo que no haremos será aceptar los condicionamientos del PSOE sino que plantearemos un proceso de unidad de las formaciones políticas, de movilización, y que hay que ir a Madrid unidos con la fuerza de atrás para que también el PSOE acepte las propuestas que se plantean desde Cataluña.

**Girona.** Para desear esta Cataluña que usted plantea me gustaría saber qué Parlament desea que haya el 17 de noviembre, y le pido que sea lo más concreto posible.

**Saura.** En primer lugar deseo un Parlament con una fuerte presencia nuestra, evidentemente. El otro día me pedían pronósticos, y yo decía que me gustaría que ocurriera lo que en las municipales, que yo era más optimista que las encuestas pero lo fui menos que la realidad. Me gustaría que ahora ocurriera lo mismo y que la realidad diga que soy menos optimista de lo que debería ser. Me gustaría una fuerte presencia nuestra y una mayoría de izquierdas. Y quiero acabar diciendo algo: en estos momentos el cambio social está hecho.

Las elecciones están muy abiertas pero hay una cosa cerrada, que CiU más PP no suman 68. ¿Por qué entonces CiU continúa hoy con la centralidad de la política?. La centralidad de CiU se la da ERC, porque si dijera clarísimamente que no pacta con CiU, ésta no estaría en la centralidad política. Y por tanto hoy

---

los tres partidos de la oposición representamos a la mayoría. Hay una imposibilidad de acuerdo CiU-PP, y por tanto lo que es clarísimamente necesario es que la ventana abierta de la continuidad del pujolismo en vía de Artur Mas, de defensa de los intereses de los poderosos, de la gente que siempre ha mandado, que quieren un acuerdo CiU-ERC, porque los sectores que han tenido y tienen privilegios en Cataluña quieren la continuidad de CiU, saben que no es posible PP más CiU, saben que no es posible la mayoría de CiU y la posibilidad es un acuerdo de coalición entre CiU y ERC, y debo decir clarísimamente que hoy la centralidad de CiU pasa por la ambigüedad de ERC. Si ERC dijera clarísimamente que esto se ha terminado, esto se habría acabado, y podríamos empezar a hablar de qué quiere decir la nueva etapa y las propuestas de los tres partidos de izquierda.

---

## **Turno de palabras para el público.**

**Iván Benet.** En caso de que ICV tenga una fuerte presencia en el Parlament, a nivel práctico ¿qué se hará para desaparezca esta sensación social de fraude a nivel de vivienda?. Hoy en día estamos invirtiendo la mitad de nuestros sueldos para pagar un alquiler o para los que pueden comprar...

**Saura.** Para empezar quiero decir que esto debe ser una prioridad del gobierno. Este gobierno que se va nunca ha dado prioridad a la vivienda pública, al transporte público y a otras cuestiones. ¿Qué ha hecho el gobierno catalán en el transporte público?: ha gestionado bien sus empresas, Ferrocarrils de la Generalitat y Sarriá, y no ha hecho nada con el resto. Hace 20 años íbamos a Madrid y veíamos un metro con goteras que parecía la cueva de Alí Babá y ahora vas al metro de Madrid y el de Barcelona y ves una diferencia bestial. ¿Qué más ha hecho en transporte público?: polígonos industriales en el área metropolitana en los que todo el mundo va con su coche privado. La gente se pasa una hora y media para ir a trabajar y otra para volver. Y además, como he mencionado antes, el papanatismo del AVE que nos imposibilita la mejora de la red ferroviaria, de los 200 millones de personas, no los 4 millones que tenemos peso, los políticos, los ejecutivos, los periodistas, que somos los que hemos estado reclamando AVE, pero el resto no han podido reclamar lo que querían con tanta fuerza. Por lo tanto, en el tema de la vivienda, prioridad política.

Nosotros proponemos que en las promociones privadas inmobiliarias como mínimo el 20% se destine a vivienda protegida o pública, porque el problema no es cuántas viviendas más construiremos, sino cómo distribuimos los beneficios del sector inmobiliario, y si no hay propuestas en este sentido las promesas no servirán de nada. Lo que planteamos es una redistribución, que no se quede toda la plusvalía en el sector privado sino que como en otros países haya una redistribución de vivienda protegida o pública que puede ser en lugares diferentes. Está el precedente de los constructores que dicen que esto sería complicado y traería problemas, pero es una idea clarísima. Lo es también que nadie piense que la política de vivienda es sólo para construir; en Cataluña tenemos 417.000 viviendas vacías, algunas de segunda residencia pero otras no, e incluso a veces hay propietarios que los querrían alquilar pero tienen miedo porque piensan que lo estropearán o no cobrarán. Una propuesta nuestra es que una institución pública catalana sea garante de que si yo propietario quiero alquilar mi piso yo cobraré y cubriré los gastos, que haya una bolsa pública de alquiler. La tercera gran idea importante es que en estos momentos asistimos ya al mobing inmobiliario, cómo te engaña la gente por todas partes, cómo le dicen a los inmigrantes que no... Existe la necesidad de que desde el Departamento de Consumo articule un elemento de defensa de los numerosos engaños. Lo que me interesa destacar es que no hay construcción de vivienda sin inversión pública y sin redistribución de beneficios.

**Xavier Vidal-Folch.** ¿Qué le ha parecido la iniciativa de La Caixa de hacer una compañía que se dedique prioritariamente a la política de vivienda?.

---

**Saura.** Nosotros en nuestro programa decimos que las cajas deben hacer inversión social, pero en general, durante mucho tiempo, aunque ahora empieza a verse un cierto cambio, ha ido dirigida a grandes acontecimientos culturales: exposiciones de fotografía, música, y leyendo incluso el primer discurso de investidura de Jordi Pujol en el 80 uno de los puntos decía que el ahorro popular de las cajas se destinara a las prioridades sociales de Cataluña. Por lo tanto, creo que algo clarísimo es que el ahorro popular de Cataluña está en las cajas y queremos que una parte de la inversión social de éstas sea para vivienda. Nuestra propuesta es que esto se concierte. Yo la propuesta de entrada la veo bien, no se ha concretado, pero la idea central es que si hoy la vivienda es uno de los dos problemas más importantes de Cataluña, y tenemos una inversión social de las cajas de ahorro ésta debe primar la vivienda. Por lo tanto, sea con una empresa pública o concertada, esto debe hacerse.

**Juan Tapia.** Me ha parecido que decía que la Cataluña actual es más injusta que la del año 80. ¿Quiere esto decir que la acción social de la Generalitat o de los gobiernos de Madrid durante estos 20 años de democracia no ha tenido ninguna efectividad?.

**Saura.** He dicho dos cosas: que hay índices de desarrollo humano que demuestran que hemos retrocedido, el tema de los jóvenes y de las mujeres, y que la segmentación o la exclusión social aparece incluso con más fuerza que en el año 70 u 80, porque hay nuevas líneas divisorias que marcan exclusión. En los años 60 y 70 hay una sociedad mucho menos rica pero menos segmentada. En estos momentos lo está más. Esto quiere decir que se ha producido mucha riqueza pero que ha habido una redistribución inadecuada de esta riqueza. Lo que estoy diciendo es que los retos que plantea una sociedad mucho más compleja hoy, la precariedad, la famosa flexibilidad, la inmigración, piden políticas sociales nuevas. Simplemente con las políticas clásicas del estado de bienestar no pararemos la exclusión. No lo digo desde una visión catastrofista, pero insisto en la invisibilidad de determinados conflictos o situaciones sociales y del incremento de exclusión y de que vamos a un mundo con un gran muro que separa a unos y otros en función de muchas cosas.

En Cataluña en los años 70 no había 130.000 personas que no tenían legalidad, o 150.000. En los 70, de cada 10 jóvenes de entre 26 y 29 años, seis se montaban la vida. Ahora no pueden. Muchos se emancipan cuando ya no son jóvenes, entonces se van. Por lo tanto, decir que el gobierno catalán desde todos los puntos de vista ha sido un gobierno que no ha desarrollado políticas de estado de bienestar, y creo que desde 1993 y 94 tanto el gobierno del PSOE como el del PP dejan de hacer inversiones en infraestructuras, y que la política fiscal es una bomba de relojería que tiene la sociedad catalana y española que nos han colocado, y que la izquierda debe ser capaz de hablar de fiscalidad. Yo reivindico que acabe de decirse que bajar impuestos es de izquierdas. En el límite, no pagar impuestos sería el máximo de izquierdas, lo cual significaría que la gente pobre se moriría de hambre. Reivindico una fiscalidad progresiva que plantee las necesidades del país y cómo cada uno paga en función de lo que tiene.

---

**Amparo García.** Usted ha explicado bien cómo tiene prevista la cuestión de la vivienda, pero ¿cómo va a resolver el trabajo precario?. Y, con arreglo al medio ambiente, los fuegos que cada año son mayores, ¿qué medida van a tomar?. Los bosques no sólo se destruyen haciendo más viviendas, también se destruyen prendiéndolos.

**Saura.** En el tema de los incendios, cito la frase de que los incendios de verano se apagan en invierno. Este verano, que ha sido un verano con muchos incendios... Cataluña tiene una de las legislaciones más avanzadas en cuestión de contraincendios forestales y en políticas forestales, e incluso en el año 94 como producto de los grandes incendios se hizo un plan de política forestal, con una dotación presupuestaria pequeña, de 5.000 pesetas por hectárea y año, muy pequeña en relación con Madrid y el país Valenciano pero en lugar de 5.000 se han invertido 700 pesetas por hectárea. Por lo tanto en Cataluña lo que no ha habido en 10 años es una gestión forestal. Esto es más grave porque Cataluña en los últimos 20 años se está despoblando, los payeses desaparecen, los bosques crecen, el nivel de bosque en Cataluña es brutal. Así como al inicio de la era industrial el número de bosque disminuyó ahora está creciendo mucho.

El despoblamiento de Cataluña conlleva a que los payeses, que cada vez son menos, no cuidan el bosque, y no hay una política forestal de prevención. Por poner un ejemplo: sólo hay un plan comarcal de prevención de incendios, espléndido, que es el del Bages, que contempla cortafuegos y una serie de medidas de accesos rápidos. No se ha hecho lo que se debía hacer porque no hay recursos, los propios técnicos dicen que no los tienen. El gobierno catalán en los últimos tres años lo que ha hecho es incrementar de forma positiva lo que debe hacerse cuando hay incendios, pero no han hecho nada acerca de lo que debe hacerse cuando no hay incendios. Y en el tema de la precariedad, que es una cuestión que desborda a la política catalana, creo que sí pueden hacerse cosas. De entrada, que en las preocupaciones del gobierno catalán exista el mundo del trabajo, y para este gobierno no ha existido nunca. No existen cuando hay que llevar a los jubilados al Palau Sant Jordi para que voten a CiU.

Es necesario que el gobierno diga clarísimamente que esto debe acabarse y diga a los empresarios que esto no puede ser. No lo han dicho nunca. Yo el otro día fui a la Cámara de Comercio a raíz de todo el revuelo de que los empresarios hablaran del miedo al gobierno de izquierdas y les dije que no iba a tranquilizarles, y sí a decirles que en la nueva etapa deben hacer cosas que no hacen, entre ellas es que no sólo pueden hablar de progreso económico sino que deben hablar de progreso social. Un ejemplo de lo que no hacen: en estos momentos, muchos o bastantes cafés italianos de Barcelona, tienen 14 o 15 personas de las cuales hay un encargado que siempre está y el resto cada tres meses varían. Si es un café grandioso, hay uno al lado del diario, que seguro que como mínimo necesita siempre 10 personas fijas, allí debe actuarse. No puede ser que lugares de trabajo que son claramente fijos sean eventuales. Otra cosa es que en los meses de verano, necesitan 6 personas más, estas sean temporales, en eso estoy de acuerdo. Por tanto es necesario un discurso clarísimo en el que el propio gobierno catalán diga que esto no puede ser, y que incluso desde la lógica de los empresarios, de la exclusiva competitividad, un país con un nivel de

---

precariedad así no es competitivo desde este punto de vista. Y por tanto un gobierno catalán que actúe, inspeccione, haga cursillos, de posibilidades.

**Xavier Vidal-Folch.** Hace rato que me estoy reprimiendo esta pregunta. Un consejero de medio ambiente -que según dijo Joan Saura en rueda de prensa es una de las carteras a las que aspira su formación- ¿sería capaz de enfrentarse a todos aquellos que dentro del mundo del ecologismo están impidiendo, por ejemplo, el desarrollo de la energía eólica?. El ejemplo de Navarra es fantástico, porque hay 800 megavatios, pero a 30 kilómetros de Navarra las carenas están llenas de aquellos molinos de viento como hace seis siglos pero un poco más modernos. Aquí esto no se puede desarrollar porque hay un movimiento ecologista que dice que esto es la contaminación visual o estética, y lo impiden. ¿qué hará un consejero de ICV-EUA para incrementar esta energía alternativa ante su electorado natural?.

**Saura.** Lo que yo dije es que nosotros no hemos hablado nunca ni hablaremos de la distribución de consejerías, y puse como ejemplo el Ayuntamiento de Barcelona. Antes de las municipales nosotros no hablamos de las áreas, lo que dijimos es que teníamos dos grandes prioridades, Bienestar Social y Medioambiente, y que si las cosas iban bien era razonable que aspiráramos a llevar lo que era prioritario. Esta es la situación ante las autonómicas. Lo que hacemos en primer lugar es dejar claro a la sociedad catalana que el tema de las energías renovables y cerrar las nucleares es una cuestión fundamental para Cataluña. Esto no se ha hecho.

El gobierno catalán debe ser pionero en explicar que desde el punto de vista de la ocupación, del futuro del país, es imaginable una Cataluña dentro de 20 años con una situación energética como la que tenemos. Y que el país que mejor se sitúe en esta perspectiva incluso tiene mejor ganado el futuro. En segundo lugar, no todos los ecologistas ni mucho menos están en contra. Greenpeace, las grandes organizaciones ecologistas de Cataluña no están en contra, lo que sí dicen es que en este como en otros grandes temas en los que hoy hay rechazo de sectores de la sociedad es necesario un proceso de información y de participación. Es decir, en estos momentos, no la energía eólica, el otro día un compañero del PSUC que me encontré en Hospitalet me dijo que en estos momentos la gente se manifiesta en contra de cosas por las que nosotros dos nos manifestábamos a favor.

Se quiere poner un cuartel de los Mossos en Badalona y la gente se rebota, o se quiere poner un ecoparc no sé dónde y la gente se rebota. Pero la administración, por mucho que crea en la validez de sus propuestas, no las puede impulsar sin un nivel de concertación y participación. Y yo no tengo ninguna duda de que con una política clara del gobierno catalán que plantee a la sociedad catalana que el futuro va por aquí, de que se plantee la necesidad de buscar consensos, cuando te reúnes con los empresarios de las energías renovables se tiran de los pelos, y con el respaldo incluso de los grandes grupos ecologistas, no habría problema. Lo que no puede ser es que en determinados sectores del territorio catalán tengan la sensación de que no se les consulta nada, y que todo lo que les puede molestar se les pone donde ellos están. O sea que cuando tienes una zona a la que le dices "nos llevaremos el agua, te

---

pondremos las energías renovables", se tiene la sensación, como decía uno de ellos, de culo de saco.

Yo creo que es importante que estos territorios no tengan la sensación de que simplemente les llevamos allí lo que es importante para Barcelona. ES un tema que no será fácil pero estoy convencido de que esto se gana. Insisto en la idea de la necesidad que tenemos en Cataluña de situar muy bien los retos importantes, un reto de innovación social, de nueva política ecológica, de calidad democrática, y que la gente sepa que estos son nuestros retos, y crear complicidades sobre esto.

**Xavier Vidal-Folch.** En el tema de la inmigración ha hecho un discurso de música simpática para toda la gente que tenga una actitud un tanto abierta. ¿Cómo lo traduce, con papeles para todo el mundo o para quién?. Ahora se les está echando en cara a los que pedían papeles para todos que son los culpables de lo que pasa, por parte, por ejemplo, del actual presidente de la Generalitat.

**Saura.** En ningún caso puede haber legislación que quite derechos fundamentales que las personas deben tener por el mero hecho de ser personas, desde la Declaración Universal de los Derechos Humanos, tengamos o no papeles. Y por tanto no puede haber ninguna legislación, y menos una legislación pactada con partidos que se denominan de izquierdas, que contemple vulneración de derechos, y los derechos a sindicarse, a manifestarse, y a circular por el territorio, no se pueden negar a nadie. Es una primera condición. Y lo que ha ocurrido hace tres semanas es que con la nueva reforma de la Ley de Extranjería hay vulneración de derechos e incluso la posibilidad de usar el padrón para expulsar a la gente. En segundo lugar, el PP ha hecho tres reformas de la Ley de Extranjería diciendo clarísimamente que lo hacía para regular el flujo de entrada.

Lo que ha ocurrido es que no lo ha regulado porque no ha entrado nadie, y han continuado entrando personas de forma irregular. Por tanto, los objetivos que el PP perseguía han fracasado todos. Y por tanto es necesaria una política de verdadera regulación de los flujos. Con la situación de los flujos, ¿qué debe hacerse?. ¿Por qué muchos inmigrantes vienen a Cataluña y muchos menos van a León o Zamora?. Porque aquí encuentran trabajo, y muchos de forma absolutamente irregular. En estos momentos en este país debe haber 40-50.000 personas que están trabajando en la construcción, en la agricultura, en la hostelería, contratados de forma irregular. Seguro que esto se puede solucionar. ¿Cuántas inspecciones se han hecho? Todo el mundo que tiene un trabajo como mínimo debe tener papeles, porque de lo contrario lo que ocurre es que aquí hay un cinismo terrible en la sociedad. Por una parte decimos que pueden traernos problemas pero hoy están haciendo unos trabajos con unas condiciones de superexplotación pero sin ningún derecho. Lo que nosotros decimos es que debemos dar respuesta a estas 150.000 personas, y la gente que tiene trabajo debe tener papeles. Debe haber el procedimiento de regulación por cuestiones humanitarias. Desde el punto de vista de la política de Cataluña, nosotros no planteamos políticas específicas para la inmigración, o planteamos muy pocas. Cataluña no tiene albergues para acoger inmigrantes.

---

El otro día una ONG importante me venía a plantear si estaríamos de acuerdo con que en la nueva situación hubiera un concierto... No hay plan de acogida. Segunda cuestión, uno de los principales problemas que surgen con la inmigración es la competitividad por unos servicios sociales que son muy pequeños. La anécdota que explico siempre de una señora de Sant Boi que en una escuela me dice "es que hace años había ocho becas de comedor y todas eran para nosotros, cuando decía nosotros se refería a la gente de Sant Boi, y ahora hay seis para ellos, los inmigrantes, y dos para nosotros". ¿Cuál es la respuesta? Que tenemos un estado de bienestar insuficiente. ¿Cuál es la solución? Que haya un estado de bienestar que dé respuesta a las necesidades de la gente, sea inmigrantes o no sean inmigrantes. Por tanto, hay que ensanchar el estado del bienestar.

Y la tercera cuestión sería que posiblemente, como política específica, posiblemente no, seguro, estaría todo el tema de las políticas de vivienda, que a mucha gente por ser inmigrantes no se les alquilan pisos. Por tanto, aquí tendría que haber una intervención, y tendría que haber una intervención desde el punto de vista de la escolarización de los inmigrantes, que sólo tiene una solución, que haya oficinas municipales de matriculación que eviten la discriminación y la selección adversa que se está haciendo en algunas escuelas en relación a la matriculación de niños inmigrantes. Pero lo que me parece muy importante es la actitud, la ley de extranjería ha fracasado, no se combate eso vulnerando derechos sino regularizando y dando salida a la situación que hay.

**Xavier Vidal Folch.** Ustedes pasan por ser los intervencionistas. Ahora querría preguntarle cuántos insitutos más, cuántos consorcios más, cuántas empresas públicas más piensan crear en la Generalitat, o si nos darán alguna sorpresa simpática y reducirán alguno.

**Saura.** No me gusta lo de intervencionistas. Me gusta más lo del sector público potente que responsa a las necesidades básicas, pero estos días, en estos momentos una de las preguntas clave que te haces es qué ingresos, qué política de ingresos fiscal harás. Entre las propuestas que tenemos o las cosas que creemos que hay que tirar adelante precisamente una es la racionalización de la administración autonómica.

En este momento hay más de 80 ó 90 empresas muchas de las cuales no tienen ningún sentido, por ejemplo, no tiene ningún sentido que exista un Institut de Crèdit Agrari y un Institut Català de Finances, tendría que ser lo mismo. No tiene ningún sentido que existan los ferrocarriles de alta montaña -los de Montserrat y el de Núria- existiendo Ferrocarrils de la Generalitat. No tiene ningún sentido que exista el Institut Català del Consum si hay una Dirección General de Consumo. Es decir, esta administración, en esta dinámica de régimen, la creación de empresas y de institutos a menudo ha sido prebendas a determinados intereses o círculos personales o de partido. Lo que estoy diciendo es que en un capítulo de racionalización de la administración habría que simplificar esto mucho, y les aseguro, ahora no quiero leerlo, la cantidad de administraciones y de institutos que hay que no sirven para nada, que tienen un gerente con un sueldo importantísimo y que no hacen nada. Algunos yo ni sabía

---

que existían, cuando he visto los nombres me he quedado garratibat. Hay que racionalizar esto.

Segundo, hay que revisar muchos de los conciertos y de las concesiones que se hacen. La concesión de determinados peajes desde Cataluña, el tema de los servicios informáticos, el tema de la adjudicación de material sanitario, todo esto tiene que ser revisado, ya veremos cómo lo harán, pero esto no tiene que ser un gobierno que reparta absolutamente beneficios a todo el mundo. Y eso significa dinero. Nosotros tenemos una primera estimación según la que esto puede significar tranquilamente entre 400 o 500 millones de euros, todo esto, la revisión de conciertos, la simplificación de administración, la regionalización en definitiva de los servicios internos de la Generalitat.

**Pregunta.** Quisiera saber cuál es la Cataluña cultura que usted desea.

**Saura.** El balance de la Cataluña de hoy, balance cultural, es una Cataluña con un presupuesto muy bajo, se está dedicando el uno y pico por ciento del presupuesto, es una Cataluña de escaparate. Ha habido muy pocas inversiones y las que hay han ido al Museo Nacional de Cataluña, al Teatre Nacional de Cataluña, muchas inversiones y una confusión entre la política lingüística y la política cultural, y una política de subvenciones clientelar. Cuando digo esto qué estoy diciendo: la política de subvenciones como instrumento de control.

Cuando hablas con algunos sectores culturales, no diré nombres, por aquello que decía, por un problema de que Cataluña la gente no dice lo que piensa, la política... salas teatrales, saltas teatrales alternativas. No tiene ningún sentido que tengan subvenciones anuales, que se pasen seis meses para negociar la subvención, qué habría que hacer. Contratar un programa de cuatro años, con unos objetivos teatrales, y al cabo de cuatro años revisar qué pasa. La definición de la política actual es: muy poco dinero, el poco dinero en grandes instalaciones, de escaparate; la confusión entre política lingüística y política lingüística, y en cuarto lugar una política de subvenciones como elemento de control a las entidades culturales. Ante esto es necesario una política cultural con las cuatro C: una política primero de cohesión. Cuando hablaba antes de cohesión desde el punto de vista social y económico quiero decir que en estos momentos la política cultural ha de hacer los dos grandes retos de lo que pueden ser problemas desde el punto de vista de la inclusión. Uno es la inmigración y otro son las nuevas tecnologías. Por tanto, una política cultural no tiene que perder el objetivo en definitiva de la cohesión.

Segunda C, la necesidad de concertación con la administración cultural, concertación que quiere decir contratos, programas y casi no dejar subvención. De políticas culturales de subvención hay que eliminar todas las que se pueda. Tercera C, la necesidad de imponer la creatividad en este país. Hay mucha gente creativa que se va de Cataluña, no quiero decir nombres. Un día comía con un actor muy importante y conocido en Cataluña que hace cine fuera de aquí, o con directores teatrales... no hay política de fomento de la creatividad cuando en Cataluña en estos momentos, ya hace tiempo hay un gran movimiento de creatividad que no tiene ningún apoyo.

Y la cuarta C es la política de convivencia. El objetivo es en cuatro años si no llegamos a la inversión de la Unión Europea estaremos al 70%. Por tanto, ante

---

escaparate, clientelismo, inversión en grandes municipios, estas cuatro C que digo. Y todas tienen cuestiones concretas, por ejemplo en Cataluña hoy no todos los ayuntamientos de más de 5000 habitantes tienen biblioteca. Hoy en Cataluña las bibliotecas tendrían que tener una red de servicio de Internet universal para todo el mundo. Esto son cosas concretas con otra visión de la cultura.